

Zarząd Dróg Powiatowych

Pl. Kościuszki 4

64-100 Leszno

tel. 41 25 69 70 25 69 70  
ZDP-12/W121/2017  
REGON 411103510 NIP 607 10 50 57

Leszno, dnia 14.06.2017 r

Wykonawcy/wszyscy

Dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowę drogi powiatowej nr 3903P – odcinek DW 305 – granica powiatu wraz z budową obwodnicy Boguszyzna” na odcinku od DW 305- do skrzyżowania z drogą gminną nr 712638P wraz z budową obwodnicy Boguszyzna” w ramach zadania: „Budowa i przebudowa drogi powiatowej nr 3903P na odcinku od drogi wojewódzkiej 305 do węzła drogi S5 - Nietążkowo”.

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na zadane przez Wykonawcę pytania udziela następujących odpowiedzi:

1. Proszę o informacje, kto będzie właścicielem materiału z rozbiórek (krawężniki, chodniki, frez, itd.). Jeżeli Zamawiający, to proszę o podanie lokalizacji placu składowania, na który Wykonawca zobowiązany jest odwieźć te materiały. Czy materiały te mają być paletowane?

Odp.

Zamawiający informuje, że materiał pozyskany z rozbiórek jest własnością Zamawiającego, należy go umieścić na paletach, foliować i przetransportować na plac wskazany przez Zamawiającego na odległość do 15,0km.

2. Proszę o informacje czy Zamawiający posiada uzgodniony projekt tymczasowej organizacji ruchu.

Odp.

Zamawiający informuje, że nie posiada projektów tymczasowej organizacji ruchu drogowego, opracowanie tych projektów, ich zaopiniowanie oraz zatwierdzenie leży po stronie Wykonawcy

3. Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas prowadzenia robót.

Odp.

Zamawiający informuje, że dopuści całkowite zamknięcie drogi tylko w uzasadnionych przypadkach uzgodnionych z Zamawiającym.

4. Proszę o informację czy Wykonawca musi zapewnić dojazd do wszystkich posesji na czas wykonywania robót.

Odp.

Zamawiający informuje, że Wykonawca musi zapewnić dojazd do wszystkich posesji na czas wykonywania robót

5. Proszę o lokalizację miejsca dokąd Wykonawca ma wywieźć karpinę

Odp.

Zamawiający informuje, że nie wyznacza placu składowania karpin po stronie Wykonawcy jest obowiązek wywozu ich poza teren budowy.

6. Proszę o podanie lokalizacji przepustu z pozycji 4.3 kosztorysu dotyczącego I odcinka.

Odp.

Zamawiający informuje, że zgodnie z rysunkiem 2.1 - plan sytuacyjny zamieszczonej na stronie Zamawiającego dokumentacji projektowej odcinka I przepust z pozycji 4.3 kosztorysu ofertowego znajduje się ok km 0+215 przy wpuście W7

7. Proszę o wydzielenie z gwarancji ogólnej oznakowania cienkowarstwowego, na które standardowo udziela się maksymalnie 12 miesięcy, oraz oznakowania grubowarstwowego, na które standardowo udziela się maksymalnie 36 miesięcy.

Odp.

Zamawiający nie zgadza się z propozycją wydzielenia z gwarancji ogólnej oznakowania cienko i grubowarstwowego. Standardowe okresy gwarancji nie oznaczają, że Zamawiający i Wykonawca są nimi związani. Okres gwarancji rękojmi jest jednym z kryteriów oceny ofert, a więc Wykonawca decyduje, na jaki okres chce jej udzielić, przy czym nie może być on niższy niż 5-letni.

8. Proszę o informację czy Zamawiający pozwala na zamknięcie drogi na czas przebudowy przepustów w km 4+167 II odcinka oraz 2+118 i 2+531 VII odcinka.

Odp.

Zamawiający informuje, że dopuści całkowite zamknięcie drogi tylko w uzasadnionych przypadkach uzgodnionych z Zamawiającym.

9. Na II odcinku między 6+100 i 7+600 krawędzie jezdni są bardzo załamane – zdaniem wykonawcy średnia grubość warstwy wyrównawczej będzie wynosić więcej niż 25 cm. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku gdy grubości będą znacznie odbiegać od wartości wskazanej w kosztorysie Zamawiający rozliczy je oddzielnie.

Odp.

Zamawiający informuje, że ryzyko oszacowania wszystkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy ponosi Wykonawca. Niedoszacowanie, pominiecie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia ryczałtowego.

10. Połączenie odcinka II z odcinkiem III różni się na planach sytuacyjnych każdego z nich. Proszę o wskazanie na podstawie którego projektu należy wykonać to skrzyżowanie.



Odp.

Zamawiający informuje, że skrzyżowanie ul. Wolsztyńskiej z ul. Powstańców Wlkp. w m. Włoszakowice należy wykonać zgodnie z dokumentacją odcinka nr II

11. Proszę o doprecyzowanie jaka mieszanka mineralno-asfaltowa ma zostać użyta jako podbudowa na odcinku II – AC16P czy AC22P? W przekrojach normalnych widnieje mieszanka AC16P, natomiast pozycja 55 kosztorysu dotyczy mieszanki AC22P.

Odp.

Zamawiający informuje, że na rysunkach przekrojów normalnych dla odcinka nr II widnieje mieszanka AC16P natomiast pozycja 55 kosztorysu ofertowego dla odcinka nr II dotyczy wykonania wyrównania mieszanką z betonu asfaltowego AC16W.

12. Proszę o doprecyzowanie jaka mieszanka mastyksowo-grysowa ma zostać użyta jako warstwa ścieralna na odcinku VII między km 0+000 i 2+440 – SMA8 czy SMA11? W przekrojach normalnych widnieje mieszanka SMA11S, natomiast pozycja 6.6 kosztorysu dotyczy mieszanki SMA8.

Odp.

Zamawiający informuje, że zgodnie z rysunkiem nr 3 przekroje normalne dla odcinka nr VII w km od 2+440 do km 2+605 należy wykonać nawierzchnię z mieszanki SMA8S, natomiast od km 0+000 do km 2+440 nawierzchnię z mieszanki SMA11S.

13. Proszę o udostępnienie dokumentacji geologicznej dotyczącej odcinka VIII. Do rzetelnego oszacowania kosztów wykonania drogi w „nowym śladzie” dokumentacja geologiczna jest niezbędna.

Odp.

Zamawiający informuje, że nie otrzymał od projektanta dokumentacji geologicznej dotyczącej odcinka nr VIII

14. Wnosimy o zmianę par. 5.2 umowy poprzez wykreślenie następującej części zdania – „...pod warunkiem, że stan zaawansowania wykonanych robót będzie większy od fakturowanych robót”. Zwracamy uwagę iż pozostawienie zapisu spowoduje konieczność doliczenia do oferty dodatkowych kosztów finansowania własnego.”

Odp.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów par. 5 ust. 2 wzoru umowy.

15. Wnosimy o zmianę zapisów par. 5.5 umowy tak aby umożliwić Wykonawcy comiesięczne fakturowanie wykonanych prac w całym okresie realizacji zamówienia.

Odp.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów par. 5 ust. 5 wzoru umowy. Warunki płatności są uzależnione od zasad finansowania ustalonych przez Instytucję Zarządzającą Projektem

16. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odp.

Zamawiający nie akceptuje prawa Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy.

17. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?”

Odp.

Zamawiający nie akceptuje ustalenia limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia netto.

18. Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odp.

Zamawiający nie akceptuje zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

19. Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej par. 12.1.7 z 0,1% wynagrodzenia netto na 0,1% wynagrodzenia netto danego podwykonawcy.

Odp.

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kary umownej ustalonej w par. 12.1.7. wzoru umowy

20. Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia

21. Wobec faktu, iż Wykonawca nie sporządza dokumentacji technicznej (w tym projektu budowlanego), a za jego prawidłowe wykonanie odpowiedzialny jest Projektant wybrany przez Zamawiającego, czy Zamawiający potwierdza ponoszenie przez Zamawiającego odpowiedzialności i kosztów usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji projektowej, tym bardziej, iż to Zamawiającemu przysługuje roszczenie do Projektanta z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy, a ponadto Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98, natomiast musi jedynie umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej?

Odp.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2000 r., Sygn. akt III CKN 629/98, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w sytuacji, gdy wymaga to specjalistycznej wiedzy z zakresu



projektowania. Niemniej jednak Wykonawca, jako profesjonalista, musi umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej.

W przypadku takiej wadliwości, którą Wykonawca powinien był dostrzec w ramach wymaganej od niego należytej staranności, zgodnie z art. 651 Kc, musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego – wyrok Sądu Najwyższego z 26.06.2008 r., Sygn. akt II CSK 101/08.

22. Wnosimy o dostosowanie zapisów umowy w par. 5.5.14 umowy do art. 143a PZP poprzez zmianę iż Zamawiający ma prawo zawiesić bieg płatności faktury Wykonawcy w wysokości nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Odp.

Zdaniem Zamawiającego zapis par. 5.5.14. wzoru umowy nie jest sprzeczny z art. 143a ustawy Pzp.

23. Par. 17.1.8 umowy - Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: odstąpienie od Umowy, jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację Umowy?

Odp.

Zamawiający nie przewiduje zmiany w par. 17.1.8. wzoru umowy

24. §18.1.C.2 umowy - W jaki sposób zostaną rozliczone roboty zaniechane jeśli wynagrodzenie ma być ryczałtowe?

Odp.

Zgodnie z pkt 16.4. Wykonawca przed podpisaniem umowy jest zobowiązany złożyć m.in. kosztorys ofertowy. Rozliczenie ewentualnych robót zaniechanych zostanie rozliczone na podstawie cen jednostkowych wskazanych w kosztorysie ofertowym.

25. Wykonawca podczas wizji lokalnej na podstawie odłamanych części istniejących warstw bitumicznych oraz zapachu, stwierdził na 80% długości przeznaczonego do rozbudowy odcinka drogi powiatowej, obecność warstw smołowych w istniejącej konstrukcji nawierzchni.

W odniesieniu do powyższych warunków Katalog Przebudów i Remontów Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych KPRNPP-2013 zaleca następujące postępowanie:

- a) Zgodnie z punktem 10.7. Zalecenia remontu lub przebudowy nawierzchni z lepiszczem smołowym**

*„W wypadku stwierdzenia, że w przetwarzanej nawierzchni występują warstwy z lepiszczem smołowym lub składników smołowych, nawierzchnię taką należy przetworzyć w technologii recyklingu na zimno na miejscu. Technologia ta pozwala uniknąć rozbiórki nawierzchni i składowania szkodliwego dla środowiska destruktu ze składnikami smołowymi. Przetworzenie takich warstw z dodatkiem emulsji asfaltowej pozwala zamknąć składniki smołowe warstwą asfaltu nieszkodliwego dla środowiska”.*

**b) Zgodnie z Załącznikiem E 10 Naprawa deformacji lepkoplastycznych (kolein).  
Termoprofilowanie warstw ścieralnej – punkt 5. Ograniczenia stosowania**

*„Nie można termoprofilować warstw nawierzchni z lepiszczem zawierającym składniki smołowe.”*

**c) Zgodnie z Załącznikiem E 11 Naprawa deformacji lepkoplastycznych (kolein).  
Remixing warstwy ścieralnej – punkt 5. Ograniczenia stosowania**

*„Nie można remixować warstw nawierzchni z lepiszczem zawierającym składniki smołowe.”*

**d) Zgodnie z Załącznikiem E 13 Naprawa deformacji lepkoplastycznych (kolein)  
lub przebudowa. Wymiana warstw nawierzchni – punkt 5. Ograniczenia  
stosowania**

*„Jeśli warstwa przeznaczona do wymiany zawiera składniki smołowe, to nie można jej wymieniać, lecz należy ją przetworzyć na miejscu w technice recyklingu na zimno z emulsją asfaltową i cementem.”*

**e) Zgodnie z Załącznikiem E 23 Modernizacja nawierzchni. Recykling na zimno  
na miejscu – punkt 4. Zalecany zakres stosowania**

*„Recykling na zimno na miejscu jest szczególnie zalecany do przetworzenia i modernizacji nawierzchni zawierających składniki smołowe, gdyż jest jedyną technologią eliminującą konieczność wywozu i składowania szkodliwego dla środowiska destruktu nawierzchni oraz pozwalającą na przyjazne dla środowiska przetworzenie nawierzchni. Asfalt z emulsji zastosowanej w tej technologii otacza lepiszcze smołowe odcinając je od środowiska.”*

Mając na uwadze powyższe zalecenia oraz bazując na wieloletnim doświadczeniu Wykonawca stwierdza, iż napotkane warunki uniemożliwiają wykonanie konstrukcji nowej nawierzchni bezpośrednio na starych warstwach, ponieważ prowadziłoby to do zrealizowania przedmiotu zamówienia w sposób wadliwy. Ułożenie nowych warstw konstrukcyjnych nawierzchni bezpośrednio na warstwie z lepiszczem smołowym, spowoduje podgrzanie smoły do wysokich temperatur, a w efekcie uwolnienie do środowiska i otoczenia ludzi (pracowników i osób postronnych) silnie rakotwórczych i toksycznych substancji. Ponadto, ze względu na niższą niż w asfalcie temperaturę mięknięcia smoły, ułożenie gorącej nawierzchni na warstwy smołowe spowoduje „wypacanie” lepiszcza smołowego i jego przenikanie do nowoukładanej warstwy co zdecydowanie pogorszy jej parametry i znacznie obniży trwałość nawierzchni. Poza tym, niedawne doświadczenia Wykonawcy wskazują, że układanie warstw bitumicznych bezpośrednio na warstwach smołowych skutkować może tworzeniem się kolein lub punktowych nierówności nawierzchni, powstających w wyniku uwolnienia się pod wpływem wysokich temperatur gazów z warstw smołowych, które przykryte nowymi, szczelnymi warstwami bitumicznymi wypychają nawierzchnię ku górze tworząc „bąble”, a które mają istotny wpływ na jej trwałość.

Należy stwierdzić, że niedopuszczalne jest podgrzewanie i przetwarzanie warstw smołowych na gorąco, ponieważ zabiegi te skutkują ulatnianiem się szkodliwych dla zdrowia substancji kancerogennych. Dodatkowo, z uwagi na stopień zagrożenia dla środowiska, rozbiórka i utylizacja nawierzchni zawierających substancje smołiste jest obarczona wysokim ryzykiem oraz wieloma obostrzeniami, gdyż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów z dnia 09.12.2014r. (Dz.U. z 2014r. poz. 1923) asfalt zawierający smołę, stanowi odpad niebezpieczny o kodzie 17 03 01.



Prosimy o potwierdzenie, że jeśli przypuszczenia Wykonawcy się potwierdzą, to wszystkie roboty zamienne zostaną rozliczone osobno zgodnie z paragrafem 4 pkt. 11 wzoru umowy „roboty zamienne”.

Odp.

Zamawiający informuje, że nie przewiduje jakichkolwiek prac na istniejącej nawierzchni przed układaniem nowych warstw bitumicznych, poza zakresem wynikającym z opracowanych dokumentacji budowlanych. Jeżeli wykonawca uzna za zasadne wykonanie robót o których mowa w zapytaniu nr 25, może je wykonać w ramach ceny ofertowej

  
**Kierownik**  
Zarządu Dróg Powiatowych  
(2) w Lesznie

*mgr inż. Marian Kaczmarek*