



Zarząd Dróg Powiatowych

Pl. Kościuszki 4

64-100 Leszno (K)

ZDP-12/W110/2017

tel. 65 525 69 80, fax 65 525 69 79

REGON 411103510 NIP 697-19-52-700

Leszno, dnia 19.05.2017 r

## Wykonawcy/wszyscy

Dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę sieci połączeń dróg dla rowerów w Gminie Osieczna, Lipno i Rydzyna w ramach zadania ograniczenie niskiej emisji na terenie Aglomeracji Leszczyńskiej”

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na zadane przez Wykonawcę pytania udziela następujących odpowiedzi:

1. Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SIWZ

2. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody

3. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody

4. Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SIWZ

5. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Odp.



Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SIWZ

6. Dot umowy – kary umowne - 20% wynagrodzenia netto z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych w SIWZ

7. Dot umowy – kary umowne -1% wynagrodzenia netto za każdy dzień opóźnienia w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom.

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary w wysokości odsetek ustawowych?

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kar w wysokości odsetek ustawowych

8. Dot umowy – kary umowne -0,1% wynagrodzenia netto za każdy dzień opóźnienia w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary w wysokości odsetek ustawowych?

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kar w wysokości odsetek ustawowych

9. IDW rozdz. 3 ust. 4 i Umowa §5 ust. 4 i 5

- 9.1 jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odp.

Tak, ale fakturowanie musi być zgodne z zapisami określonymi w SIWZ.

- 9.2 czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody

- 9.3 czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody

- 9.4 w jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie robót?

Odp.

Okresy fakturowania robót, są szczegółowo opisane w opisie przedmiotu zamówienia a także i w projekcie umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).

- 9.5 ze względu na sposób rozliczeń sprzeczny z art. 29a ust. 1 w związku z art. 106b ust. 1 pkt 1 oraz 106i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2004.54.535 ze zm.), zgodnie z którymi Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury w ciągu 30 dni od





podpisania protokołu odbioru na pełną wartość robót objętych tym protokołem, prosimy o zmianę rozliczeń i umożliwienie wystawienia faktur z odroczonym terminem płatności dla części wynagrodzenia lub fakturowanie częściowe do 90% wartości zamówienia brutto?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SIWZ.

Odbiór na roboty zrobione i faktury zgodnie z zapisami SIWZ

10. Proszę o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający oczekuje kosztorysów powykonawczych?

Odp.

Zgodnie z § 5 pkt. 15 projektu umowy „...Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć kosztorys powykonawczy wybranego zakresu robót, który będzie podstawą do rozliczeń finansowych inwestycji”

11. zapis § 12 ust. 1 pkt. 7 i 8 Umowy zawierają de facto karę za to samo tj. za ilość dni opóźnienia w płatności wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy. Wnioskujemy o zmianę pkt. 7 poprzez np. kwotowe ustalenia kary umownej za zdarzenie albo całkowite wykreślenie zapisu.

Odp.

Zamawiający nie znajduje podstaw do zmiany zapisów w SIWZ:

- zapis w § 12 ust. 1 pkt. 7 umowy, dotyczy braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom,
- zapis w § 12 ust. 1 pkt. 8 umowy, dotyczy nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom

12. zapis § 1 ust. 5 i 6 Umowy powinien ulec wykreśleniu jako niezgody z obowiązującym prawem. Za prawidłowość przygotowania dokumentacji i jej kompletność odpowiada Zamawiający. Wnioskujemy o wykreślenie.

Odp.

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów w SIWZ

13. Zwracam się z prośbą o podanie szczegółowego kilometrażu przedmiotu inwestycji w części pomiędzy m. Osieczna i m. Kąkolewo. Proszę o podział kilometrażu ze względu na konstrukcję ciągu będącego przedmiotem robót. Zamieszczona dokumentacja projektowa uniemożliwia jednoznaczną odpowiedź na powyższe pytania, a co za tym idzie na rzetelną wycenę oferty.

Odp.

Inwestycja w części od m. Osieczna do m. Kąkolewo obejmuje budowę:

- od km 0+000 do km 0+230 drogi powiatowej ciąg p-r o nawierzchni z kostki betonowej bezfazowej szarej,
- od km 0+230 do km 2+615 oraz km 3+050 do km 3+910 drogi powiatowej ciąg p-r o nawierzchni z w-wa ścieralnej AC5S
- od km ok. 5+190 do km ok. 6+130 drogi powiatowej ciąg p-r o nawierzchni z kostki betonowej bezfazowej szarej.

14. Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie pozycji kosztorysowej 29a w części pomiędzy m. Osieczna i m. Kąkolewo za pomocą dołączenia specyfikacji technicznych. W których

miejscach mają być zamontowane światła? Zamieszczona dokumentacja projektowa uniemożliwia odpowiedź na to pytanie, a co za tym idzie na rzetelną wycenę oferty.

Odp.

Dla pozycji kosztorysowej nr 29a, należy przyjąć parametry określone w przedmiarze robót. Światła zostaną zamontowane na wybudowanych ciągach p-r przy ich krawędziach, dokładna lokalizację światel zostanie ustalona przez Zamawiającego w trakcie robót.

15. Zwracam się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej wszystkich części w których występują roboty odwodniające ciągi pieszo-rowerowe o rysunki branżowe takie jak plany sytuacyjne kanalizacji deszczowej. Proszę o uszczegółowienie które studnie są przeznaczone do budowy, a które do wymiany. Na podstawie przedłożonego przedmiaru robót oraz dokumentacji technicznej nie da się rzetelnie wycenić oferty.

Odp.

Studnie znajdujące się na istniejącej sieci kanalizacji deszczowej przewidziano do wymiany. Natomiast w pasie drogowym w terenie gdzie nie występuje istniejąca sieć kanalizacji deszczowej, a w dokumentacji technicznej zostały zaprojektowane studnie, należy je wybudować.

16. Zwracam się z prośbą o dodanie pozycji przedmiarowych w części Osieczna – Kąkolewo dotyczących przepustów pod ciągiem rowerowym w km 0+340,27 oraz 0+349,22. Brak pozycji uniemożliwia rzetelną wycenę oferty.

Odp.

Dokumentacja techniczna została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej [www.bip.zdp.leszno.pl](http://www.bip.zdp.leszno.pl), która powinna posłużyć Wykonawcy do wyceny tego zadania.

17. Zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie czy przepust w km 0+340,15 w części Osieczna – Kąkolewo ma być wykonany pod ścieżką rowerową czy pod ścieżką rowerową i jezdnią? Przedłożony przedmiar robót oraz dokumentacja techniczna nie pozwala na jednoznaczną odpowiedź na to pytanie.

Odp.

Zamawiający informuje, że przepust w km 0+340,15 w części Osieczna- Kąkolewo ma być przebudowany pod ciągiem p-r oraz jezdnią, zgodnie z dokumentacją techniczną zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego

18. Zwracam się z prośbą o rozbieżność pozycji nr 38 w części Osieczna – Kąkolewo na poszczególne pojedyncze pozycje. Na podstawie przedłożonego przedmiaru oraz dokumentacji technicznej nie można jednoznacznie stwierdzić czy przedmiotem pozycji jest tylko przepust pod ścieżką rowerową czy pod ścieżką rowerową i jezdnią, a co za tym idzie nie można dokładnie określić wymaganych ilości wszystkich materiałów i robót potrzebnych do wykonania zadania, a w konsekwencji do rzetelnej wyceny oferty.

Odp.



Zamawiający informuje, że przepust w km 0+340,15 w części Osieczna- Kąkolewo ma być przebudowany pod ciągiem p-r oraz jezdnią. Zgodnie z dokumentacją techniczną zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego.

19. Zwracam się z prośbą o jednoznaczną odpowiedź co jest przedmiotem pozycji nr 38 w części Osieczna – Kąkolewo? Przedmiotem całego zamówienia jest budowa ciągu rowerowego, natomiast pozycja 38 w przedmiarze dotyczy przepustu w km 0+340,15, który jest przepustem pod jezdnią, która nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiotem pozycji nr 38 jest przebudowa przepustów w km 0+340,15 w części Osieczna- Kąkolewo zgodnie z dokumentacją techniczną pod ciągiem p-r oraz jezdnią. Zgodnie z dokumentacją techniczną zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego

20. Na odcinku 0+000 – 0+230 ścieżki rowerowej między m. Osieczna i m. Kąkolewo, ścieżka rowerowa przebiega w sąsiedztwie drogi. Czy w zakresie Wykonawcy jest wybudowanie kanalizacji deszczowej? Jeżeli nie, to w jaki sposób na wcześniej wymienionym odcinku ma być odprowadzona woda opadowa?

Odp.

Zamawiający informuje, że na odcinku od 0+000 – 0+230 ciągu p-r między m. Osieczną i m. Kąkolewo w zakresie Wykonawcy nie jest wybudowanie kanalizacji deszczowej.

Sposób odprowadzenia wody opadowej przedstawiono na rysunku 3.1 – „przekroje normalne” tj. od km 0+000 do km 0+230 jako ściek przykrawężnikowy z kostki betonowej.

21. Zwracam się z pytaniem czy na przekazaniu placu budowy drzewa znajdujące się na odcinku między m. Osieczna i m. Kąkolewo i kolidujące z planowaną ścieżką rowerową zostaną wycięte? Jeżeli nie, to kiedy to nastąpi?

Odp.

Zamawiający informuje, że drzewa na odcinku między m. Osieczna i m. Kąkolewo kolidujące z planowanym ciągiem p-r zostaną wycięte przez Zamawiającego do czasu rozpoczęcia realizacji zadania na tym odcinku.

22. Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że brak wycinki drzew przy przekazaniu placu budowy wpłynie na wydłużenie terminu realizacji robót budowlanych.

Odp.

Zamawiający informuje, że brak wycinki drzew przed przekazaniem placu budowy nie wpłynie na wydłużenie terminu realizacji zadania

23. Zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie dokąd mają być odwożone karpiny? Na plac Zamawiającego czy Wykonawcy? W przypadku odwozu na plac zamawiającego proszę o podanie lokalizacji.

Odp.



Zamawiający nie wyznacza placu składowania karpin po stronie Wykonawcy jest obowiązek wywozu ich poza teren budowy

24. W opisie zamówienia napisane jest, że przedmiotem inwestycji jest wykonanie dróg rowerowych. Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania ronda na skrzyżowaniu w km 3+488 na odcinku pomiędzy m. Osieczna i m. Kąkolewo, ale do ścieżki rowerowej wokół ronda już tak. Przedłożony przedmiar robót oraz dokumentacja techniczna nie pozwalają na jednoznaczną odpowiedź.

Odp.

Zamawiający informuje, że budowa ronda oraz ciągu p-r wokół niego nie jest częścią zadania. Zadanie na tym odcinku dotyczy budowy ciągu p-r od m. Łoniewo do m. Kąkolewo po stronie prawej drogi powiatowej o szerokości 2,5m zgodnie z dokumentacją techniczną

25. W m. Kąkolewo ścieżki rowerowe przebiegają w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje rozbiórki/przestawień/odbudowy ogrodzeń sąsiadujących z inwestycją.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje rozbiórki/przestawień/odbudowy ogrodzeń nieruchomości sąsiadujących z inwestycją

26. Zwracam się z pytaniem czy żywopłoty kolidujące z planowaną inwestycją są do zlikwidowania? Jeśli tak, to na czyj koszt? Wykonawcy czy Zamawiającego?

Odp.

Zamawiający informuje, że żywopłoty kolidujące z planowaną inwestycją zostaną usunięte przez Zamawiającego i nie wchodzi w przedmiot zamówienia

27. Zwracam się z pytaniem czy przedmiot zamówienia obejmuje nasadzenia kompensacyjne?

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje nasadzeń kompensacyjnych

28. Zwracam się z pytaniem czy podczas prac budowlanych wykonawca musi zapewnić dojazd do wszystkich posesji?

Odp.

Zamawiający informuje, że podczas prac budowlanych Wykonawca musi zapewnić dojazd do wszystkich posesji.

29. Proszę o potwierdzenie, że do wykonania są tylko ścieżki, wszystkie roboty ziemne do wykonania pomiędzy ścieżką, a drogą na odcinku między m. Osieczna i m. Kąkolewo nie wchodzi w przedmiot zamówienia.

Odp.





Zamawiający informuje, że należy wykonać roboty ziemne niezbędne do budowy oraz poprawnego funkcjonowania ciągu p-r na odcinku między m. Osieczna i m. Kąkolewo, natomiast pozostałe roboty ziemne niezwiązane z funkcjonowaniem ciągu p-r nie wchodzi w przedmiot zamówienia

30. Specyfikacja D 05.03.01 określa wielkość kostki kamiennej, która ma wynosić 15 cm z dokładnością  $\pm 1$  cm co narzuca w rzeczywistości zakup kostki ciętej, a nie łupanej, która jest x4 droższa. Prosimy o dopuszczenie odchylenia wymiaru kostki  $\pm 2,5$  cm lub odchyleń zgodnych z normą.

Odp.

Zamawiający informuje, że kostka kamienna powinna spełnić wymagania zawarte w specyfikacji D.05.03.01

31. Specyfikacja D 05.03.01 narzuca wypełnienie spoin żywicą epoksydową, której koszt oscyluje na poziomie 80 zł za m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca ma zastosować taką drogą technologię.

Odp.

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien spełnić wymagania zawarte w specyfikacji D.05.03.01

32. Proszę o podanie lokalizacji gdzie ma zostać wbudowany ściek skarpowy (pozycja 37 odcinka między m. Osieczna i m. Kąkolewo). Na podstawie załączonej dokumentacji projektowej nie można odpowiedzieć na to pytanie.

Odp.

Zamawiający informuje, że pozycja nr 37 kosztorysu ofertowego dotyczy ścieku z kostki betonowej. Pozycja ta nie dotyczy wbudowania ścieku skarpowego.

33. Proszę o załączenie szczegółu konstrukcyjnego ścieku skarpowego. Jakie wymiary ma mieć ława betonowa ścieku? Na podstawie załączonej dokumentacji projektowej nie można odpowiedzieć na to pytanie.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiar robót nie zawiera wykonania ścieku skarpowego. W związku z powyższym nie zamieścił szczegółu konstrukcyjnego ścieku skarpowego

34. Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania rowu pomiędzy drogą, a drogą dla rowerów na odcinku między m. Osieczna i m. Kąkolewo na odcinku 0+230 – 2+610. Brak załączonej tabeli robót ziemnych nie pozwala na jednoznaczną odpowiedź.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania rowu pomiędzy drogą, a ciągiem p-r na odcinku między m. Osieczna i m. Kąkolewo

35. Z wizji lokalnej wynika, że drzew do wycięcia będzie kilkaset. Prosimy o zamieszczenie planu wycinki lub zamianę jednostki pozycji 5 kosztorysu na część między m. Osieczna i m. Kąkolewo z ryczałtu na sztukę.



Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew, a jedynie karczowanie i frezowanie bryły korzennej wraz z wywozem zasypaniem dołów i oczyszczeniem terenu, ponadto należy spełnić wymagania określone w SST oraz postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

36. Z analizy Wykonawcy wynika, że wartość przedmiarowa pozycji 7 odcinka między m. Osieczna i m. Kąkolewo równa 3581 m<sup>3</sup> humusu jest wartością zdecydowanie zaniżoną. Na długości ponad 4 km, średniej szerokości wraz z rowami ok 5 m i grubości humusu 0,4 m ilość powinna wynosić ok 8260 m<sup>3</sup>. Proszę o zamieszczenie tabel robót ziemnych w celu umożliwienia rzetelnej wyceny oferty.

Odp.

Wartość przedmiarowa poz. nr 7 jest zgodna z przedmiarem robót

37. Czy prefabrykaty pozyskane z rozbiórek są własnością Zamawiającego czy Wykonawcy? Jeżeli Zamawiającego to proszę o podanie lokalizacji placu na który należy je przetransportować i czy elementy te muszą być paletowane?

Odp.

Zamawiający informuje, że prefabrykaty pozyskane z rozbiórek są jego własnością i należy je umieścić na paletach, foliować i przetransportować na plac wskazany przez Zamawiającego na odległość do 15,0 km

38. Zwracam się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o przekroje poprzeczne w części pomiędzy m. Dąbcze i m. Kąkolewo. Brak rysunków uniemożliwia na rzetelną wycenę oferty.

Odp.

Projektant nie przekazał Zamawiającemu rysunków przekrojów poprzecznych w części pomiędzy m. Dąbcze i m. Kąkolewo

39. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie pozycji 43 w kosztorysie ofertowym w części pomiędzy m. Dąbcze i m. Kąkolewo „Budowa kolektora deszczowego z rur PVC łączone na wcisk o śr. zewn. 400 mm ułożonych na podsypce piaskowej gr. 10 cm wraz z **rozbiórką**, odtworzeniem, robotami ziemnymi (do gł. 2 m), z załadunkiem i transportem gruzu poza terenem budowy”.

Co jest przedmiotem ww. rozbiórki i odtworzenia?

Czy istnieje możliwość rozbicia tej pozycji w celu umożliwienia szczegółowej i rzetelnej wyceny wykonania robót?

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiotem rozbiórek są wszystkie elementy pasa drogowego niezbędne do wykonania robót budowlanych ujętych w pozycji 43 kosztorysu ofertowego związanych z budową kolektora deszczowego. Natomiast przedmiotem odtworzenia są wszystkie elementy pasa drogowego rozebrane w wyniku budowy





kolektora deszczowego i odtworzone do stanu pierwotnego. Zamawiający nie widzi podstaw do rozbicia tej pozycji.

40. Zwracam się z prośbą o podanie lokalizacji kolizji przyszłej inwestycji z liniami kolejowymi, gdzie trzeba wykonać roboty rozbiórkowe opisane w STWIOR – MOSTOWE M-01.02.04.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiar robót swym zakresem nie obejmuje kolizji z liniami kolejowymi opisanymi w STWIOR – MOSTOWE M.01.02.04.

41. Zwracam się z prośbą o dodanie w przedmiarach pozycji dotyczących rozbiórki nawierzchni kolejowej opisanej w STWIOR – MOSTOWE M-01.02.04.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiar robót swym zakresem nie obejmuje rozbiórki nawierzchni kolejowej opisanej w STWIOR – MOSTOWE M.01.02.04.

42. Na odcinku między m. Dąbcze i m. Kąkolewo pomiędzy wsiami Dąbcze i Nowa Wieś zostały wycięte stare drzewa i zasadzone nowe. Czy Wykonawca musi je wyciąć? Brak planu wycinki drzew uniemożliwia uzyskania odpowiedzi na to pytanie.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia na odcinku pomiędzy m. Dąbcze i m. Kąkolewo nie obejmuje wycinki drzew, a jedynie karczowanie pni wraz z załadunkiem i transportem poza teren budowy karpiny, ponadto należy spełnić wymagania określone w SST oraz postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

43. Czy przekazany plac budowy będzie obejmował tylko tereny pod ścieżkę rowerową czy też pod całą drogę zgodnie z projektem wykonawczym?

Odp.

Zamawiający informuje, że plac budowy swym zakresem obejmować będzie cały pas drogowy drogi powiatowej

44. Projektowana inwestycja przebiega nad istniejącymi podziemnymi instalacjami gazowymi i elektroenergetycznymi. Załączony przedmiar robót ani dokumentacja techniczna nie przewiduje ich przełożenia/przebudowy, co jest obecnie wymagane według przepisów. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne kolizje będą rozliczane jako roboty dodatkowe i wpłyną na wydłużenie terminu realizacji.

Odp.

Istniejąca podziemna instalacja gazowa i elektroenergetyczna nie koliduje z wykonaną budową ścieżki rowerowej

45. Zwracam się z prośbą o uszczegółowienie kilometrażu przedmiotu inwestycji w części w miejscowości Wilkowice. Według opisu technicznego długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi 800 metrów, w kosztorysie ofertowym pozycja nr 1 obejmuje odcinek 400 metrów, natomiast na planie sytuacyjnym przedstawiony jest odcinek o długości 560 metrów. Proszę Zamawiającego o jednoznaczną odpowiedź ile wynosi odcinek planowanych robót. Na podstawie przedłożonego przedmiaru robót oraz dokumentacji



technicznej nie da się jednoznacznie określić ilości robót, a co za tym idzie rzetelnie wycenić oferty.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest odcinek o długości ok. 400 m, zgodnie z przedmiarem robót

46. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie pozycji 16 w kosztorysie ofertowym w części pomiędzy m. Lipno i m. Wilkowice „Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC16P – grubość warstwy po zagęszczeniu 7 cm (remont po kd)”.

Których odcinków dotyczy ta pozycja? Na podstawie przedłożonego przedmiaru robót oraz dokumentacji technicznej odpowiedź na to pytanie jest niemożliwa, co utrudnia rzetelną wycenę oferty.

Odp.

Zamawiający informuje, że przedmiotowa pozycja dotyczy odcinków istniejącej kanalizacji deszczowej przeznaczonej do przebudowy zlokalizowanych w istniejącej jezdni drogi powiatowej w terenie

47. Proszę o potwierdzenie, że wykonanie przykanalików na odcinkach Lipno – Wilkowice oraz Dąbcze - Kąkolewo wiąże się z rozbiórką nawierzchni drogi, co wiąże się z tymczasową organizacją ruchu, zajęciem terenu itp. itd.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że wykonanie przykanalików na odcinkach Lipno-Wilkowice oraz Dąbcze – Kąkolewo wiąże się z rozbiórką istniejącej nawierzchni jezdni, co wiąże się z tymczasową organizacją ruchu, zajęciem terenu.

48. Zwracam się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej budowy zintegrowanych węzłów przesiadkowych o rysunki projektowe. Bez nich rzetelna wycena oferty jest utrudniona.

Odp.

Zamawiający nie posiada rysunków projektowych, szczegółowych projektowanej budowy zintegrowanych węzłów przesiadkowych

49. Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie pozycji nr 7 kosztorysu dotyczącego zintegrowanych węzłów przesiadkowych. Według pozycji lampy solarne powinny posiadać urządzenie fotowoltaiczne o mocy do 40 kW. Uzyskanie takiej mocy równoznaczne jest z montażem elektrowni fotowoltaicznej, co znacznie podwyższa koszt realizacji inwestycji. Proszę o podanie minimalnej mocy urządzenia fotowoltaicznego zamiast maksymalnego.

Odp.

W poz. nr 7 kosztorysu jest błąd pisarski miało być 40 W.

50. Zwracam się z pytaniem czy pozycja nr 7 kosztorysu dotyczącego zintegrowanych węzłów przesiadkowych. Czy w mocy urządzenia fotowoltaicznego nie wystąpiła literówka – 40 W lub 4 kW zamiast 40 kW? Moc 40 kW oznacza konieczność montażu





elektrowni fotowoltaicznej co znacząco podnosi koszt realizacji inwestycji i jest nieuzasadnione ekonomicznie.

Odp.

W poz. nr 7 kosztorysu jest błąd pisarski miało być 40 W.

51. Zwracam się z prośbą o załączenie na stronę internetową dokumentacji geologicznej na wszystkie odcinki planowanej inwestycji. Bez dokumentacji geologicznej rzetelna wycena oferty jest utrudniona.

Odp.

Badania geologiczne podłoża gruntowego zostały wykonane przez projektanta i szczegółowo opisane w projekcie budowlanym w pkt 8 warunki gruntowo- wodne

52. Zwracam się z prośbą o załączenie rysunków szczegółowych dotyczących drenażu. Bez nich rzetelna wycena oferty jest utrudniona.

Odp.

Zamawiający informuje, że przy drenażu, należy kierować się opisem technicznym i przedmiarem zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego.

53. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odp.

Zamawiający, w celu przygotowania przez Wykonawcę oferty, udostępnia dokumentację projektową i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót. W sytuacji rozbieżności pomiędzy zapisami w przedmiarze robót, a zapisami w projekcie, czy w przypadku pominięcia opisu w projekcie, decydujące znaczenie ma przedmiar robót.

Zakres i wykonanie robót określają dokumenty wskazane w § 1 ust. 3 projektu umowy.

54. Zwracam się z prośbą o zmianę wynagrodzenia z ryczałtowego na kosztorysowe. W przedłożonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej jest bardzo dużo braków, brak badań geologicznych co praktycznie uniemożliwia złożenie oferty ryczałtowej z powodu dużego ryzyka.

Dodatkowo wynagrodzenie ryczałtowe z założenia powinno być stosowane do robót przewidywalnych, łatwo policzalnych, a kontrakt na wykonanie prawie 15 km ścieżek rowerowych takim kontraktem nie jest.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SIWZ.

55. Bardzo prosimy o nie odpowiadanie na pytania dot. Dokumentacji projektowej w sposób jak w poprzednim postępowaniu przetargowym, że Zamawiający nakazuje Wykonawcy opierać się na ilościach przedmiarowych.

Jest to kontrakt, gdzie wynagrodzenie jest ryczałtowe, a przedmiary to tylko materiały pomocnicze. Do wyceny takiego zadania Wykonawca musi dysponować dokładną dokumentacją projektową. Jeżeli Państwo odpowiadacie, że Wykonawca ma opierać się na ilościach przedmiarowych, to rozumie się przez to, że wszystkie rozbieżności względem przedmiaru, które wynikną w trakcie realizacji kontraktu będą rozliczane



obmiarowo po cenach kontraktowych? W innym wypadku Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów wykonania tego zadania.

Odp.

Zamawiający dokłada wszelkich starań, aby precyzyjnie odpowiedzieć na pyt. Wykonawcy. Wynagrodzenie Wykonawcy charakter ryczałtowy i nie przewiduje się rozliczeń na podstawie obmiarów.

  
Kierownik  
Zarządu Dróg Powiatowych  
(2) w Lesznie  
mgr inż. Marian Kaczmarek