

Zarząd Dróg Powiatowych

Pl. Kościuszki 4

64-100 Leszno (K)

tel. 65 525 69 80, fax 65 525 69 79

REGON 411103510 NIP 697-19-52-703

Leszno, dnia 22.05.2020 r.

Wykonawcy/wszyscy

Dot.: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4760P na odcinku od m. Gołanice (skrzyżowanie z DP 4759P) do m. Jezierzycy Kościelne (skrzyżowanie z DP 4763P)”

W dniu 20.05.2020 r. Wykonawca zadał pytanie, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DZ. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), udziela następującej odpowiedzi:

1) Dotyczy SIWZ pkt 16.4

W związku z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie dotyczącym treści gwarancji należytego wykonania robót (pkt 16.4) oraz odpowiedzi Zamawiającego (z dnia 01.02.2019r. dot. przetargu: Przebudowa drogi powiatowej nr 4770P na odcinku Mórkowo – (od skrzyżowania drogi Lipno-Smyczyna)- Wilkowice) na pytanie Wykonawcy, w której wskazane zostało, iż gwarancja ta nie może zawierać w swojej treści jakichkolwiek rygorów dotyczących wypłaty środków z gwarancji, w tym w szczególności potwierdzenia przez bank prawdziwości podpisów osób złożonych na wezwaniu do zapłaty, wskazujemy, co następuje.

W ocenie Wykonawcy wskazany wyżej wymóg Zamawiającego stoi w sprzeczności z koniecznością zachowania pewności obrotu prawnego. Podkreślenia wymaga, że standardowymi postanowieniami gwarancji funkcjonującymi w obrocie prawnym, jest zapis o potwierdzeniu podpisu osoby podpisującej oświadczenie o wypłacie środków z gwarancji przez Bank Beneficjenta. Brak tego rodzaju postanowień w gwarancji, w znacznym stopniu utrudnia jej uzyskanie, wiele banków obawia się bowiem wystawienia tego rodzaju gwarancji, z uwagi na ryzyko wypłaty środków na rzecz podmiotu lub osoby nieuprawnionej. Co za tym idzie Wykonawca zobowiązany do przedłożenia tego rodzaju gwarancji napotyka na utrudnienia w znalezieniu banku, który tego rodzaju gwarancji udzieli, lecz dodatkowo zmuszony jest spełniać dodatkowe wymagania banków, celem wystawiania gwarancji. Podkreślenia wymaga, że banki nie stawiają tego rodzaju warunków w sytuacji wystawiania gwarancji, w których jest wskazywany wymóg potwierdzenia podpisu Beneficjenta. Podkreślenia dodatkowo wymaga, że brak wymogu dotyczącego potwierdzenia podpisu przez bank lub np. notariusza, może prowadzić do sytuacji w której wypłata środków nastąpi na rzecz podmiotu lub osoby nieuprawnionej, podszywającej się pod Beneficjenta

gwarancji. Stąd wskazany powyżej wymóg potwierdzenia podpisu Beneficjenta, jest korzystny zarówno dla Wykonawcy jak też Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o ponowne przeanalizowanie Państwa stanowiska w tej sprawie i uwzględnienie propozycji wykonawcy w prowadzonych przez Państwa postępowaniach, tj. o wprowadzenie do wymogów treści gwarancji należytego wykonania, potwierdzenia podpisu na żądaniu zapłaty, przez osoby należące do osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta.

*Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów rozdział 16 pkt 4 SIWZ. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianym Rozdziale: **UWAGA!** Gwarant nie może uzależniać wykonania obciążającego go świadczenia na rzecz Zamawiającego od zachowania jakichkolwiek innych rygorów poza złożeniem przez Zamawiającego gwarantowi pisemnego oświadczenia, w którym zawarte jest żądanie wypłacenia oznaczonej kwoty pieniężnej na mocy udzielonej gwarancji (np. rygorem powodującym wadliwość złożonego dokumentu będą zapisy typu: w celu identyfikacji żądanie zapłaty należy przesłać za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek beneficjenta, bank musi potwierdzić, że podpisy złożone na żądaniu zapłaty należą do osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta; dołączyć wykaz niewykonanych lub nienależycie wykonanych robót, nieusuniętych czy nienależycie usuniętych wad lub usterek, kopie podpisanych protokołów odbioru lub faktur; gwarant gwarantuje beneficjentowi zapłatę za zobowiązania z wyłączeniem kar umownych i odsetek; gwarancja wygasa czy zobowiązanie z tytułu gwarancji ulega zmniejszeniu w przypadku zapłacenia przez Wykonawcę kar umownych; kwota gwarancji ulega zmniejszeniu w miarę wykonywania przedmiotu umowy; oświadczenie beneficjenta, że pomimo skierowania pism wzywających Wykonawcę do usunięcia wad lub usterek, Wykonawca ich nie usunął; gwarant jest zwolniony z realizacji gwarancji na skutek działań wojennych, stanu wyjątkowego, strajków, manifestacji, rewolucji, wewnętrznych zamieszek, aktów terroru, sabotażu, działania energii jądrowej, itp.; oraz inne tym podobne).*

2) Dotyczy par. 1 umowy

Prosimy o dostosowanie numeracji punktów par. 1 umowy. Po punkcie 3 pojawia się ponownie numeracja od 2-7 a powinna być kontynuowana od 4-9. W związku ze zmianą punktów prosimy o dostosowanie również pozostałej treści umowy w sytuacji, gdy inne paragrafy umowy odnosiły się do zmienionych punktów.

Odp. Zamawiający poprawił punktację w projekcie umowy w §1

3) Dotyczy par. 6 umowy

Prosimy o dostosowanie numeracji punktów par. 6 umowy. Po punkcie 12 pojawia się ponownie numeracja od 1-11 a powinna być od 13-24. W związku ze zmianą punktów

prosimy o dostosowanie również pozostałej treści umowy w sytuacji, gdy inne paragrafy umowy odnosiły się do zmienionych punktów.

Odp. Zamawiający poprawił punktację w projekcie umowy w §6

- 4) W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę wyrównawczą. W kosztorysie wskazano mieszankę AC11W, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (opis, przekroje, SST) należy wbudować AC16W. Prosimy o wyjaśnienie. Czy Zamawiający dopuszcza obie mieszanki, w zależności od rzeczywistej grubości wyrównania?

Odp. Zamawiający informuje, że należy wykonać warstwę wyrównawczą z betonu asfaltowego AC16W zgodnie z dokumentacją techniczną i SST umieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego, www.bip.zdp.leszno.pl. Kosztorys ofertowy jest tylko dokumentem pomocniczym

- 5) Dotyczy D.05.03.05a. W pkt.1.3 wskazano wykonanie warstwy ścieralnej grubości 5 cm z AC8S. Czy Zamawiający, mając na uwadze grubość warstwy i poprawne zagęszczenie , wyrazi zgodę na zastosowanie mieszanki AC11S? Mieszanka o „grubszym” szkielecie pozwoli zwiększyć odporność na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie innej mieszanki asfaltowej niż AC8S

Kierownik
Zarządu/Drog/Powiatowych
(2) w Lesznie
mgr inż. Marian Kaczmarek