

WYKONAWCA PROJEKTU:	<b>KFG S.K.</b> BIURO PROJEKTÓW DROGOWYCH	<b>KFG Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Wilczak 15 61-623 Poznań
------------------------	--	--

INWESTOR:	 <b>Powiat Leszczyński</b>	<b>Zarząd Powiatu Leszczyńskiego</b> Pl. Kościuszki 4B, 64-100 Leszno
ZAMAWIAJĄCY:	   	<b>Urząd Miasta Leszna</b> Ul. K. Karasia nr 15, 64-100 Leszno
ZARZADCA DROGI:	 Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie	<b>Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie</b> Pl. Kościuszki 4, 64-100 Leszno

NAZWA INWESTYCJI:	Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna
OPRACOWANIE:	<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>
DZIAŁKI	<b>Jednostka ewidencyjna: 301303_4 Osieczna – Miasto</b> <b>Obręb Osieczna:</b> 138/4, 139/4, 139/6, 139/13, 145/2, 146/2, 147, 149/2, 152/3, 152/5, 152/10, 1344/1, 1441/5, 1453/3, 5083/1, 146/1, 155/1, 155/2, <b>Jednostka ewidencyjna 301303_5 Osieczna – obszar wiejski</b> <b>Obręb Kąkolewo:</b> 141/1 175/1, 176, 177, 381, 77, 582, 583/5, 615, 712, 174, 382, 232, 242/12, 244, 314/8, 629 <b>Obręb Łoniewo:</b> 57/8, 59/1, 71, 112/1, 119/1, 119/2, 120/2, 131, 134, 136/3, 142, 154/1, 154/2, 154/3, 160/2, 161, 163, 165, 166, 167/2, 168, 209/3, 209/5, 209/6, 218/3, 220, 221, 222, 223, , 224, 239, 240, 287, 5082/1, 5083/3, 5084/2, 5085/1,
BRANŻA:	<b>OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWE</b>
ADRES INWESTYCJI:	<b>Droga powiatowa 4790P m. Kąkolewo od granicy z gminą Rydzyna do drogi 4791P, m. Łoniewo do m. Osieczna, skrzyżowanie drogi 4791P z drogą wojewódzką DW 432</b>
KATEGORIA OBIEKTU	<b>IV, XXV, XXVI, XVIII</b>

ZESPÓŁ PROJEKTOWY				
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień		Podpis
Projektant	mgr inż. Gniewomir Dziadek	SPEC. DROGOWEJ BEZ OGR. <b>WKP/0091/POOD/12</b>		
Sprawdzający	mgr inż. Filip Grzelak	SPEC. DROGOWEJ BEZ OGR. <b>WKP/0306/PWOD/13</b>		
Projektant	mgr inż. Paweł Płatkiewicz	KONSTR – BUDOWLANE W ZAKR. DRÓG I MOSTÓW <b>7131/118/P/2000</b>		
Sprawdzający	mgr inż. Leszek Schreiber	KONSTR – INŻYN. W ZAKR. DRÓG I MOSTÓW <b>50/81/PW</b>		
Projektant	mgr inż. Filip Gruszczyński	SPEC. TELEKOMUNIKACYJNEJ BEZ OGR. <b>WKP/0156/PWOT/08</b>		
Sprawdzający	mgr inż. Piotr Zelius	SPEC. TELEKOMUNIKACYJNEJ BEZ OGR. <b>WKP/0406/PWOT/12</b>		
Data	Nr umowy	Faza	Tom	Egzemplarz
<b>08.2016</b>	<b>BPW.272.1.2016</b>	<b>PZT</b>	<b>I</b>	<b>1</b>



ZAWARTOŚĆ DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ DLA ZADANIA:

**Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna**

TOM I – PROJEKT ZAGOPODAROWANIA TERENU

TOM II – PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY – BRANŻA DROGOWA

TOM III – PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY – BRANŻA MOSTOWA

TOM IV - PROJEKT BUDOWALNO-WYKONAWCZY – BRANŻA TELETECHNICZNA

OPRACOWANIA POWIĄZANE:

TOM V – PROJEKT STAŁEJ ORGANIZACJI RUCHU

TOM VI – DOKUMENTACJA PRZETARGOWA

TOM VII – KOSZTORYS INWESTORSKI

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA

## **ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA TOM I - PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

„Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna”

### **1. CZĘŚĆ OPISOWA**

#### **DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE**

- Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego
- Uprawnienia oraz izba Projektanta i Sprawdzającego
- Decyzje, warunki, uzgodnienia, pozwolenia.

#### **OPIS TECHNICZNY**

### **2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

Rys.1. Plan orientacyjny	skala 1:10 000
Rys.2.1 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.2 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.3 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.4 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.5 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.6 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.7 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.8 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.9 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.10 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.11 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500

DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE



### OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz.1409 z późniejszymi zmianami)

### OŚWIADCZAM

że projekt: „Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt jest zgodny z Umową oraz że jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć po uzupełnieniu go przez Zamawiającego o projekt oświetlenia ronda.

BRANŻA DROGOWA			
Projektant	mgr inż. Gniewomir Dziadek	SPEC. DROGOWEJ BEZ OGR. <b>WKP/0091/POOD/12</b>	
Sprawdzający	mgr inż. Filip GRZELAK	SPEC. DROGOWEJ BEZ OGR. <b>WKP/0269/POOD/10</b>	
BRANŻA MOSTOWA			
Projektant	mgr inż. Paweł Płatkiewicz	KONSTR – BUDOWLANE W ZAKR. DRÓG I MOSTÓW <b>7131/118/P/2000</b>	
Sprawdzający	mgr inż. Leszek Schreiber	KONSTR – INŻYNIER W ZAKR. MOSTÓW <b>50/81/PW</b>	
BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA			
Projektant	mgr inż. Filip Gruszczyński	Spec. Telekomunikacyjnej bez ogr. <b>WKP/0156/PWOT/08</b>	
Sprawdzający	mgr inż. Piotr Zelius	Spec. Telekomunikacyjnej bez ogr. <b>WKP/0406/PWOT/12</b>	







WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZPA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOLB-OKK-DP-0254-22/2012

Poznań, dnia 20 czerwca 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 17 ust. 2 i 4, art. 18 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.):

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**

**Gniewomir Matcusz Dziadek**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 07 marca 1982 r. w Poznaniu

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0091/POOD/12

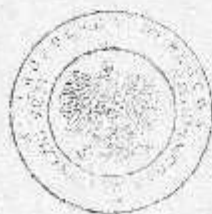
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w treści zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 1 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

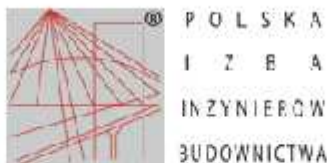
#### Podanie

1. Podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie traktów wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

*[Signature]*  
dr inż. Daniel Pawlicki



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-6NQ-653-L9Z \***

Pan Gniewomir Mateusz Dziadek o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0299/12  
adres zamieszkania ul. Władysława Pniewskiego 4, 60-692 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-05 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-387/2010

Poznań, dnia 21 grudnia 2010 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan  
Filip Grzelak**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 29 sierpnia 1982 r. w Bydgoszczy

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0269/POOD/10

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Poszczenie

- Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-D9S-3TI-9JN \*

Pan Filip Grzelak o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0073/11  
adres zamieszkania ul. Czapla 21/89, 61-623 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-29 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Strona 1 z 1





WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Nr uprawn. 7131/118/P/2000

Poznań, dnia 18 października 2000 roku

### DECYZJA o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 3 i 5, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

**Pan Paweł PŁATKIEWICZ**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

syn Eugeniusza i Anny

urodzony 22 maja 1968 r. w Poznaniu

zdał egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Panu uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

**Pan Paweł Płatkiewicz**

jest uprawniony do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak  
Dyrektor Wydziału  
Architektury i Budownictwa  
Główny Architekt Województwa



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-9Y1-NLQ-8M6 \*

Pan Paweł Płatkiewicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/3980/01  
adres zamieszkania ul. Węzowska 11/2, 61-403 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-04 roku przez:

Włodzisław Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 139 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



URZĄD WYJASNIENIA  
w Poznaniu

Nr przeg. pacht. 534

akt. nr. 60-967

Poznań, 16. II. 81

Nr 50/81/PW

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) Leszek Józef SCHR E I B E R

(imię i nazwisko)

magister inżynier budownictwa lądowego

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 18 września 32 r. w Poznaniu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjna - inżynierskiej

(rodzaj specjalności technicznej-budowlanej)

w zakresie mostów

(specjalizacja zawodowa)

MA-BIAD4  
CWD MA-PDA-14 Zam. 10007-Kw-W-35 WDA Zam. 310-MI 40,000 zł, 112

NAL PA, 17877-400

Obywatel (ka) ..... Leszek Schreiber

jest upoważniony (a) do:

- 1/ sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojezdy do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



z up. WOJEWÓBY

mgr inż. Andrzej Szadega  
Pracownia Projektowa

(podpis i pieczęć)





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-74F-ET3-ICW \*

Pan Leszek Schreiber o numerze ewidencyjnym WKP/BD/4446/01  
adres zamieszkania ul. Brzechwy 37, 60-195 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-10-14 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.plib.org.pl](http://www.plib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-TP-TW-0854 0055-145/2008

Poznań, dnia 05 czerwca 2008 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz mechaników (Dz. U. z 2000 r. Nr 5 poz. 43 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity; Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 w związku z § 29 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samorządowych Izby Inżynierów technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
odrzuca

Pan

**Filip Michał Gruszczyński**

inżynier

kierunek: Elektrotechnika

w zakresie elektronicznej aparatury i systemów pomiarowych

urodzony dnia 23 czerwca 1980 r. w Grubnie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny **WKP/0156/PWOT/08**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności telekomunikacyjnej

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Podanie

- Podanie do wyliczenia samodzielną funkcję techniczną w budownictwie zgłosił wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawliński

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński

Członek Komisji – inż. inż. Sławomir Mikurecki



P O L S K A  
Z I Ą Z  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

Poznań, 2015-08-05

### ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani ..... **Filip Michał Gruszczyński**  
..... **Os. Rusa 32/5**  
miejsce zamieszkania .....  
**61-245 Poznań**  
.....  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **WKP/BT/0352/08**  
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2015-10-01**  
**2016-09-30**  
do dnia .....

PRZEWODNICZĄCY  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa  
*[Podpis]*  
dr inż. Wiesław Leszczyński

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. Owrucka 14, 61-632 Poznań, tel. 61 824 2014, 61 824 2011  
e-mail: wkp@wkp.pib.org.pl



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOBIB OKK / P. / W-0054-40055-275/11/2012

Poznań, dnia 20 grudnia 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-3, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. Nr 243 poz. 1633 z późn. zm.) oraz § 21 ust. 1 i § 29 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzję Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOBIB  
otrzymuje

**Pan**

**Piotr Krzysztof Zelius**

magister inżynier

kierunek: Elektronika i Telekomunikacja

w zakresie sieci transportu informacji

urodzony dnia 14 sierpnia 1984 r. w Skwierzynie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0406/PWOT/12

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności telekomunikacyjnej

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 167 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Podstawa

- Podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOBIB

*[Podpis]*  
dr inż. Daniel Pawlicki



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-SDL-BTK-SIS \*

Pan Piotr Krzysztof Zelius o numerze ewidencyjnym WKP/BT/0047/13  
adres zamieszkania os. Rzeczypospolitej 14/124, 61-397 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-03-07 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

BIURO PROJEKTÓW DROGOWYCH  
KFGSK

#### WYKAZ UZGODNIEŃ FORMALNO-PRAWNYCH

1. Informacja o przepustach – pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych- RZSW/U/01/16/24/2016 z dnia 19.04.2016r.
2. Uzgodnienie projektu przebudowy/budowy przepustów – pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych- RZSW/U/02/16/24/2016 z dnia 7.06.2016r.
3. Warunki likwidacji kolizji z siecią ENEA OPERATOR SP.Z O.O. nr MU/04887/2016 z dnia 6.06.2016r.
4. Warunki techniczne przebudowy sieci INEA S.A. – WTINEA-223 z dnia 13.06.2016r.
5. Uzgodnienie projektu przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad – O.PO.Z-3.4340.48.2016.kj z dnia 20.06.2016r.
6. Uzgodnienie wydane przez Związek Międzygminny Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich Wschowa – z dnia 24.06.2016r.
7. Wytyczne usunięcia kolizji – pismo ORANGE POLSKA S.A. – TOTWSBU-PO-2112-099/35068/16/MK z dnia 23.06.2016r.
8. Warunki techniczne przebudowy sieci WEBTOUCH SP.Z O.O. S.K.A. Wysogotowo – WTS-12 z dnia 13.06.2016r.
9. Uzgodnienie projektu w zakresie linii wysokiego napięcia ENEA OPERATOR SP.Z O.O. – ENEA/OD5/ZMS/SU/07159/2016 z dnia 11.07.2016r.
10. Uzgodnienie projektu przez Koordynatora ds. Oświetlenia z dnia 18.7.2016r.
11. Uzgodnienie lokalizacji obiektów w rejonie gazociągów średniego i niskiego ciśnienia NR OIU-5000-107710/16 z dnia 11.07.2016r.
12. Uzgodnienie projektu przez ENEA Operator Sp. z o.o z dnia 11.07.2016r. w zakresie zgodności z warunkami MU/04887/2016
13. Uzgodnienie przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich nawiązania drogi powiatowej do drogi wojewódzkiej nr 432 – pismo WZDW.WU.6501-77-2/16 z dnia 08.08.2016r.
14. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Osieczna z dnia 17 sierpnia 2016r. nr GKOŚ.6220.5.2016r.
15. Pozwolenie wodno-prawne z dnia 14.09.2016r.wydane przez Starostę Leszczyńskiego nr OS.II.6341.41.2016
16. Protokół z narady koordynacyjnej nr GN.III.6630.671.2016 z dnia 12.09.2016r.



Leszno, dnia 19.04.2016r

**REJONOWY ZWIĄZEK  
SPÓŁEK WODNYCH**  
64-100 LESZNO  
ul. Śniadeckich 5, tel. 65 520 62 96  
IP 697-00-20-380 Reg. 000763844



RZSW/U/01/16/24/2016

**K F G s. k.**  
**Biuro Projektów Drogowych**  
**ul. Wilczak 15**  
**61-623 Poznań**

**Dotyczy:** Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: "Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo-Osieczna".

Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie, działając w imieniu Gminnej Spółki Wodnej Osieczna informujemy:

Projektowany ciąg rowerowy przecina rowy melioracji wodnych szczegółowych:

1. Rów o nazwie **ST** (działka nr 145/2 obręb Osieczna). W km 0+420 rowu znajduje się przepust  $\varnothing$  2x80cm- pod drogą powiatową,( km 0+325 przebudowywanej drogi),
- 2.Rów o nazwie **ST 56** ( w działce nr 139/13 obręb Osieczna).
- 3.Rów o nazwie **ST** (w pasie drogi powiatowej,działka nr 381 obręb Kąkolewo).Pod drogą w km rowu 6+350 znajduje się przepust betonowy  $\varnothing$  50cm,

Dla w/w rowów nie posiadamy ewidencji tj. wymiarów rowów, rzędnych dna i posadowienia istniejących przepustów.

Prosimy o przedłożenie dokumentacji projektowej do uzgodnienia w RZSW Leszno.

**KIEROWNIK**  
**RZSW**  
*Robert Szpak*  
Elżbieta Adamczak



Leszno, dnia 07.06.2016r

REJONOWY ZWIĄZEK  
SPÓŁEK WODNYCH  
64-100 LESZNO  
ul. Śniadeckich 5, tel. 65 520 52 96  
P 697-08-20-360 Reg. 003763844



RZSW/U/02/16/24/2016

K F G s. k.  
Biuro Projektów Drogowych  
ul. Wileczak 15  
61-623 Poznań

**Dotyczy:** Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: "Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo-Osieczna".

Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie, działając w imieniu Gminnej Spółki Wodnej Osieczna **uzgadnia** przedłożony projekt budowlano-wykonawczy na przebudowę przepustów w ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo i 4791P Łoniewo - Osieczna.

1. Przebudowa istniejącego przepustu Ø 0,50m na rowie ST w miejscowości Kąkolewo w km. drogi 4+827,7 na przepust 2 x Ø 0,60m – bez uwag.
2. Przebudowa istniejącego przepustu 2 x Ø 0,80m – wzmocnienie ściany przyczółka wlotu rowu ST w km drogi 0,340,15 - bez uwag.
3. Budowa przepustów pod ścieżką rowerową:
  - w km ścieżki rowerowej 0+349,22 - rów ST - bez uwag.
  - w km ścieżki rowerowej 0+340,27 - rów ST56 – bez uwag.

Wykonawca robót zawiadomi RZSW w Lesznie o terminie rozpoczęcia prac przy budowie w/w przepustów.

KIEROWNIK  
RZSW  
*Wileczak*  
Ryszard Wileczak

Załączniki:

Projekt Budowlano-Wykonawczy branża Mostowa 1 egz.

P-ra Nr 32/2016 (podstawa prawna Uchwała Zarządu nr 1/2015 RZSW w Lesznie)



Rejon Dystrybucji Leszno  
Enea Operator Sp. z o.o.  
Oddział Dystrybucji Poznań  
Rejon Dystrybucji Leszno  
64-100 Leszno, ul. Grunwaldzka 128

tel. +48 / 65 525 01 00  
faks +48 / 65 529 43 52



Leszno, data: 06-06-2016  
OD5/RD-8/MU/JŚ/04887W/2016

KFG Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Wilczak 15  
64 - 623 Poznań

### Warunki likwidacji kolizji nr MU/04887/2016

**Dotyczy:** kolizji planowanego zagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Osieczna, Łoniewo, Kąkolewo „Przebudowa ciągu dróg powiatowych Osieczna-Łoniewo-Kąkolewo” z istniejącą infrastrukturą elektroenergetyczną napowietrzną i kablową, średniego i niskiego napięcia.

Odpowiadając na pismo z dnia 31-05-2016 r ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Leszno informuje, że w obrębie planowanego zagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Osieczna, Łoniewo, Kąkolewo „Przebudowa ciągu dróg powiatowych Osieczna-Łoniewo-Kąkolewo” występuje kolizja sposobu planowanego zagospodarowania terenu z istniejącą infrastrukturą elektroenergetyczną napowietrzną i kablową, średniego i niskiego napięcia ENEA Operator Sp. z o.o. wstępnie wyraża zgodę na przebudowę istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej kolidującej z planowaną inwestycją pod warunkiem, że usunięcie kolizji odbędzie się na koszt wnioskodawcy (Inwestora budowy) oraz, że projekt zostanie sporządzony zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

#### I. Według wstępnej oceny kolizja dotyczy:

##### 1. Sieci 15/0,4 kV:

- Linia napowietrzna SN-15 kV 3xAFL 70 mm<sup>2</sup> relacji Krzywiń-Kleszczewo kier. Świerczyna.
- Linia napowietrzna SN-15 kV 3xAFL 70 mm<sup>2</sup> relacji Krzywiń-Kleszczewo kier. Garzyn.
- Linia kablowa HAKFtA 3x240 mm<sup>2</sup> kier. stacja 05-1273.
- Linie nN-0,4 kV wraz z przyłączami.

#### II. Wymagania techniczne

- Kolidujące odcinki linii projektować jako linie napowietrzne lub kablowe poza obszarem kolizji. Wybór rozwiązania leży w gestii wnioskodawcy pod warunkiem, że przyjęte rozwiązanie będzie poprawne technicznie i spełniać będzie obowiązujące normy i przepisy w tym zakresie.
- W przypadku etapowego wykonywania prac, Inwestor dokona na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. zabezpieczenia finansowego w postaci kaucji, gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej.

#### III. W celu usunięcia kolizji należy:

- Wykonać projekt przebudowy zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Przebudowane elementy infrastruktury elektroenergetycznej wymienione w punkcie I.1 dostosować do wymogów obowiązujących norm.
- Na etapie projektowania zakres niezbędnych prac oraz szczegóły przyjętych w projekcie rozwiązań technicznych należy uzgodnić w Rejonie Dystrybucji Leszno

#### Centrale

ENEA Operator Sp. z o.o.  
60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 58

tel. +48 / 61 850 41 10  
faks +48 / 61 850 44 47

NIP 782 237 71 60  
REGON 300455398

kontakt@operator.enea.pl  
www.operator.enea.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu VIII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000208806 Kapitał zakładowy: 4 678 060 000 PLN

3. Należy ustanowić na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o., ograniczone prawo rzeczowe w postaci nieodpłatnej na czas nieoznaczony służebności przesyłu na nieruchomości/ciach, na której/ych będą posadowione urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej. Zakres wykonywania ww. prawa będzie polegał na korzystaniu (eksploatacji, dokonywaniu kontroli, przeglądów, konserwacji, modernizacji i remontów, usuwaniu awarii, wymianie urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej oraz na prawie wstępu na obciążony grunt w celu przeprowadzenia przedmiotowych prac), przez ENEA Operator Sp. z o.o. ze stanowiących jej własność, posadowionych na tej/tych nieruchomości/ach urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej.
4. W przypadku projektowania infrastruktury elektroenergetycznej nN/SN w pasie drogowym, gdy przebudowa będzie realizowana w sposób inny aniżeli z art. 32 Ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r. (Dz. U. nr 19, poz. 115 z późn. zm.\*), Inwestor dostarczy zezwolenie (ostateczną Decyzję) na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Leszno na posadowienie urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej w pasie drogowym.
5. Projekt techniczny (2 egzemplarze) usunięcia kolizji wraz z dokumentacją prawną należy przedłożyć do sprawdzenia pod kątem zgodności z wydanymi warunkami na likwidację kolizji w **Rejonie Dystrybucji Leszno**.
6. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę proszę się zgłosić w Sekcji Majątku Sieciowego Rejonu Dystrybucji Leszno z kosztorysem inwestorskim w celu zawarcia umowy na usunięcie kolizji. Sposób przekazania na majątek ENEA Operator Sp. z o.o. nowo wybudowanego odcinka infrastruktury elektroenergetycznej w zamian za zlikwidowany będzie regulowała umowa.
7. Inwestor ponosi pełną odpowiedzialność karną i materialną za uszkodzenia urządzeń elektroenergetycznych powstałe w czasie wykonywania robót oraz za uszkodzenia i szkody które mogły powstać na skutek prowadzenia robót.
8. Wynikający z dokumentacji stan uzbrojenia podziemnego może być z nią niezgodny albo może nie obejmować wszystkich instalacji podziemnych. W związku z tym wszelkie roboty ziemne muszą zostać poprzedzone przekopami kontrolnymi zaś urządzenia podziemne należy zinwentaryzować oraz zawiadomić ich użytkowników.
9. W trakcie budowy przy użyciu sprzętu zmechanizowanego należy zachować wszystkie wymagania Instrukcji organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych w ENEA Operator Sp. z o.o. i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. 03.47.401 z dnia 19 marca 2003r.).
10. Materiały z demontażu, których właścicielem jest ENEA Operator Sp. z o.o., należy zdać do Rejonu Dystrybucji Leszno albo wskazane przez niego miejsce.
11. Materiały podlegające utylizacji należy w porozumieniu z Rejonem Dystrybucji w Lesznie utylizować, a dowód z jej przeprowadzenia należy dostarczyć do jednostki, z którą dokonano uzgodnienia.

Niniejsze warunki są ważne do dnia 06-06-2018 r.

**UWAGA:**

1. Niniejsze warunki nie stanowią uzgodnienia projektu technicznego.
2. W przypadku wystąpienia przez Inwestora z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia przedmiotowe warunki likwidacji kolizji mogą ulec zmianie. O powyższym fakcie należy powiadomić Wydział Zarządzania Majątkiem Sieciowym w ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Leszno, ulica Grunwaldzka 128
3. O warunki usunięcia kolizji istniejącej sieci oświetleniowej z projektowaną przebudową drogi prosimy wystąpić do ENEA Oświetlenie w Kościanie ul. Północna 3.
4. O warunki usunięcia kolizji istniejącej linii 110 kV z projektowaną przebudową drogi prosimy wystąpić do ENEA Operator Sp. z o.o. Poznań ul. Panny Marii 2.

Sprawę prowadzi:  
Janusz Smiechowski  
Tel. 65-525-81-46

K/a:  
1. RD-8/DZ/MU-a/a

ENEA Operator Sp. z o.o.  
Rejon Dystrybucji Leszno  
Dział Majątku Sieciowego  
Kierownik  
Piotr Wrasawa





WTINEA - 223



Poznań, 13.06.2016 r.

KFG S.K.  
ul. Wilczak 15  
61-623 Poznań

**Dotyczy:** *Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna*

INEA S.A. Wysogotowo,  
Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

informuje, że w odpowiedzi na pismo KFGSK-34-GD-20604 określa następujące warunki:

1. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić w terenie za pomocą przekopów próbnych.
2. Prace ziemne w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z siecią INEA S.A. wykonywać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości, pod nadzorem osoby wskazanej przez właściciela infrastruktury (INEA S. A.). Koszt płatnego nadzoru wynosi 200 zł netto + VAT za jedną roboczogodzinę. Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypaniem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne INEA S.A.
3. Przy natrafieniu w trakcie prowadzenia robót ziemnych na urządzenia INEA S.A. nie naniesionych na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić INEA S.A. (tel. 61 222 11 90, fax 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
4. Zobowiązuje się Inwestor i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń INEA S.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, infrastruktury INEA S.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić INEA S.A. (tel. 61 222 11 90, fax 61 222 11 11). Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury INEA S.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót w tym strat tytułem braku transmisji, tj. w szczególności strat powstałych w związku z karami wynikającymi z łączących INEA z abonentami Service-Level Agreement.
5. Inwestor/Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia przed uszkodzeniem infrastruktury INEA S.A. w sposób umożliwiający dalszą eksploatację, konserwację, modernizację czy naprawę.
6. Termin prac należy zgłosić, z co najmniej 3-tygodniowym wyprzedzeniem, do Centrum Zarządzania Siecią, tel. 48 61-222-11-90 oraz [czs@inea.com.pl](mailto:czs@inea.com.pl).
7. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych INEA S.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową zgodnie z normą ZN-96 TPS.A.-004, która musi być uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela INEA S.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt. W przypadku konieczności poniesienia kosztów przez INEA S.A., Inwestor przedstawi ich skosztorysowaną wartość do akceptacji przez INEA S.A.
8. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej

INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, NIP: 632-079-040, KRS: 0000054910, REGON: 141905790, Sąd Rejestrowy: Sąd Rejestrowy Krajowy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 799-002-018, REGON: 141905790, KRS: 0000054910, Sąd Rejestrowy: Sąd Rejestrowy Krajowy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Adresy i dane kontaktowe: Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo





rekomendujemy firmę HFC SYSTEMS Sp. z o.o. (Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, e-mail: [maciej.krzyzostaniak@hfcsystems.pl](mailto:maciej.krzyzostaniak@hfcsystems.pl), tel. 600-091-046), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność INEA S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

9. W miejscach gdzie przebieg jezdni pokrywa się z przebiegiem kanalizacji teletechnicznej INEA S.A., należy taką kanalizację przeprojektować oraz przebudować poza pas jezdni.
10. Ramy i pokrywy studni zlokalizowanych w zjazdach należy wymienić na typ ciężki.
11. Ewentualne przebudowy kabli światłowodowych należy dokonać w godzinach nocnych (od 24<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>).
12. W przypadku zmiany rzędnych terenu, należy uwzględnić regulacje poziomu infrastruktury telekomunikacyjnej w stosunku do projektowanej niwelety.
13. Prace związane z przebudową kanalizacji zostaną protokolarnie odebrane przez osobę wskazaną przez właściciela infrastruktury (INEA S.A.).
14. Zmiany posadowienia istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej należy powykonawczo nanieść na mapy i dostarczyć do INEA S.A. w formie inwentaryzacji geodezyjnej w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac.
15. W przypadku konieczności przebudowy sieci, po zakończeniu prac Inwestor jest zobowiązany do przekazania dokumentacji powykonawczej przebudowanej sieci.
16. Warunki wystawiane są na okres 6 miesięcy licząc od dnia wystawienia warunków.

**Z uwagi na dynamiczny rozwój infrastruktury INEA, prosimy o weryfikację jej przebiegu z osobą wydającą niniejsze warunki, bezpośrednio przed realizacją zadania inwestycyjnego.**

**Odpowiadając na powyższe pismo proszę o odniesienie się do sygnatury naszego dokumentu.**

Z poważaniem,

 **INEA** (46)  
Spółka Akcyjna  
60-211 Poznań, ul. Klaudyny Potockiej 25  
tel. 61 222 11 00, fax 61 222 11 11  
NIP 779-10-02-518

Sprawę prowadzi:

Specjalista ds. paszportyzacji sieci:

Krzysztof Polehojko

e-mail: [krzysztof.polehojko@inea.com.pl](mailto:krzysztof.polehojko@inea.com.pl)

tel. 61-222-15-12

INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu, ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 000056934, której aktą rejestrową przechoodzi Sąd Rejonowy dla M. St. w Poznaniu, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 779102518, REGON 143529900, kapitał zakładowy 479 600 000 zł w całości wpłacony

Adres do korespondencji: Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo





POLECONY  
Za dowódcę Rejonu

Tadeusz Łuka  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

Poznań, dnia 06.06.2016r.

O.PO.Z-3.4340.48.2016.kj

KFG Sp. z o.o. sp.k.  
ul. Wilczak 15  
61-623 Poznań

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Poznaniu, odpowiadając na pismo nr KFGSK-40-GD-201604 z dnia 02.06.2016 r., opiniuje pozytywnie przedłożony projekt przebudowy dróg powiatowych 4790P i 4791P (ul. Rydzyńska i ul. Krzywińska) w m. Kąkolewo, w obrębie skrzyżowania z drogą krajową nr 12.

Projekt oznakowania robót prowadzonych w obrębie skrzyżowania drogi krajowej nr 12 z ww. drogami powiatowymi, zaopiniowany przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu należy przesłać do tut. Oddziału celem zatwierdzenia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

Wszelkie prace w obrębie pasa drogowego drogi krajowej nr 12 prowadzić pod nadzorem i w porozumieniu z Rejonem w Lesznie.

**Do wiadomości:**

1. GDDKiA-O/Poznań  
Rejon w Lesznie
2. Z-2 wm.
3. aa.

Sprawę prowadzi:  
Katarzyna Jelińska  
tel. (061) 864-63-52  
e-mail: [kjelska@gddkia.gov.pl](mailto:kjelska@gddkia.gov.pl)

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU  
*mgr inż. Tadeusz Łuka*

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu

ul. Świeradzkiego 5a  
60-763 Poznań  
tel.: 61 866 88 21  
fax: 61 864 63 69

e-mail: [sekretariat\\_poznan@gddkia.gov.pl](mailto:sekretariat_poznan@gddkia.gov.pl)  
[www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)





Zakład Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o.

67-400 Wschowa ul. Nowopolna 5

NIP 925 19 22 428 REGON 080395387

Tel. 065 540 13 05, 04 Fax. 065 540 47 13

[www.zuw.wschowa.com.pl](http://www.zuw.wschowa.com.pl) [zmwikw@wschowa.com.pl](mailto:zmwikw@wschowa.com.pl)

KRS: 0000344800 Kapitał Zakładowy: 1.725.997,56 zł

BZWBK S.A oddz. Wschowa 74 1090 1290 0000 0000 2900 8254

Wschowa 2016-06-24



**KFG Sp. z o. o Sp.k.**  
**ul. Wilczak 15**  
**61-623 Poznań**

**Wasz znak: KFGSK-35-GD-20604**

Dotyczy: przebudowy ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791 P Łoniewo – Osieczna.

Uzgadniamy w/w projekt na następujących warunkach:

- W m. Kąkolewo, Łoniewo, Osieczna eksploatujemy sieć wodociagową i kanalizacyjną z przyłączami, dlatego należy zwrócić szczególną uwagę na urządzenia naziemne uzbrojenia sieci wodociagowej i kanalizacyjnej.
- Prace ziemne w pobliżu sieci wodociagowej należy prowadzić ręcznie.
- Podnieść do poziomu góry nowej nawierzchni wszystkie urządzenia naziemne uzbrojenia sieci wodociagowej i kanalizacyjnej.
- W przypadku kolizji z siecią lub przyłączem wodociagowym, (po konsultacji z naszym zakładem) przeprojektować i wykonać kolizyjny odcinek na koszt inwestora.
- Wymagamy nadzoru naszego pracownika w czasie prac, w miejscach kolizji lub bliskiego przebiegu naszego wodociagu (powiadomić kierownika zakładu nr 2 w Święciechowie p. Krzysztofa Kołodziejczyka tel. 601 541 558 lub 65 533 03 35 o planowanych pracach w terminie 7 dni od ich rozpoczęcia).
- Po wykonaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej prosimy o przesłanie jednego kompletu map z zaznaczonymi (ewentualnie) zmianami przebiegu sieci lub przyłączy wodociagowych.
- W miejscowościach Łoniewo i Kąkolewo sieć wodociagowa znajdująca się w pasie drogowym jest wykonana z rur azbesto – cementowych. Po przykryciu jej nową nawierzchnią wymagamy zapewnienia możliwości usuwania awarii (na warunkach doprowadzenia do stanu pierwotnego) bez utraty gwarancji danej inwestorowi przez wykonawcę przebudowy drogi, oraz aby zgłoszenie i sprawy formalne wejścia w pas drogowy odbywały się bez uczestnictwa wykonawcy drogi.

Franciszek Bryjak  
Prokurent

Oddział terenowy Święciechowa  
64-115 Święciechowa  
ul. Krzycka 20  
tel/fax 065 5 330 335  
e-mail: m.duda@zuw.wschowa.com.pl

Oddział terenowy Rydzyna  
64-130 Rydzyna  
ul. Rynek I  
tel/fax 065 538 86 05  
e-mail: a.kromuszczyńska@zuw.wschowa.com.pl

Oddział terenowy Wschowa  
67-400 Wschowa  
ul. Nowopolna 5  
tel. 065 540 13 05  
e-mail: a.stankowiak@zuw.wschowa.com.pl



221604

Orange Polska S.A.  
Domena Hurt  
Ewidencja i Standardy Infrastruktury  
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Poznań  
ul. Głogowska 19, 60-702 Poznań  
tel.: 61 861 60 39 fax: 61 862 93 65  
www.orange.com

KFG Sp. z o.o. sp.k.

ul. Wilczaka 15  
61-623 Poznań

Poznań, 23 czerwca 2016r

Numer pisma: TOTWSBU-PO-2112-099/35068/16/MK

**Temat:** warunki techniczne na usunięcie kolizji sieci telekomunikacyjnej z projektowaną ciągłą dróg powiatowych 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej przebudowy jak w temacie informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A.. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu. Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie kolidującej infrastruktury telekomunikacyjnej. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864);
2. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanych z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności;
3. W miejscach skrzyżowań z jezdnią, wjazdem doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni, wjazdu;
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością inwestora. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz ORANGE POLSKA S.A.. Zobowiązany jest również do pokrycia kosztów tych zgód oraz zapewnienia dostępu do przebudowanych urządzeń. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi

Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (00-235) przy Al. Jerozolimskich 160 wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy 301154321 Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000010681, REGON 141210784, NIP 526-02-00-955, z pożytym w obrocie kapitałem zakładowym wysokości 1.007 072 437 złotych



- z ORANGE POLSKA S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do ORANGE POLSKA S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
  7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez BNK dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez ORANGE POLSKA S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Poznań, ul. Głogowska 19;
  8. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być zaakceptowana pozytywnie tylko po przekazaniu wraz z przedmiotową dokumentacją pisemnego Oświadczenia Inwestora określającego warunki realizacji zadania przebudowy istniejącej infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. - rozwiązanie kolizji; którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Warunków Technicznych
  9. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
  10. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.;
  11. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego linii światłowodowych zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 2-Wrocław przy ul. Os. Przyjaźni 116, 61-685 Poznań (sprawę prowadzi Roman Biedermann tel. 61 869 84 47 tel.), natomiast dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kanalizacji i kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Poznań ul. Głogowska 19 (sprawę prowadzi Marek Kościółek tel. 61 8143292). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
  12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji ORANGE POLSKA S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji;
  13. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
  14. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z ORANGE POLSKA S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych ORANGE POLSKA S.A.;
  15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych pokrywa Inwestor;
  16. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z Klientami, a także innymi karami administracyjnymi.  
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;

17. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:

- Firma Partnerska ELTEL Networks S.A. (ul. Magazynowa 6, 62-030 Luboń, tel. 61 817 84 43), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność ORANGE POLSKA S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
- Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska ATEM - Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;

ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla ORANGE POLSKA S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci ORANGE POLSKA S.A. lub z którym w tym okresie ORANGE POLSKA S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

18. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych przewodowych i radiowych - dalekosiężnych (międzynarodowych, międzymiastowych i wewnątrzstrefowych) oraz linii pomiędzy centralami wymagane jest powołanie Inspektora Nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2.1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r., nr 138, poz.1554) oraz prowadzenie procesu budowy zgodnie z § 18 ust.1 pkt.1-5 ustawy Prawo Budowlane;
19. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym (DR) wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). ORANGE POLSKA S.A. wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Warunkiem podpisania protokołu odbioru robót przez przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. jest między innymi przekazanie do ORANGE POLSKA S.A. jednego egzemplarza aktualnej dokumentacji powykonawczej. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace min. na 14 dni roboczych przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na [www.orange.pl/wniosekondzor](http://www.orange.pl/wniosekondzor). Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania;
20. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac realizowane jest poprzez wysłanie wniosku. Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobów wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej) należy kierować go na adres:

ORANGE POLSKA S.A.  
Dostarczanie i Serwis Usług  
Obsługa Techniczna Klienta we Wrocławiu  
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 2-Poznań  
ul. Głogowska 19  
60-702 Poznań  
tel. 61 886 86 30; fax. 61 886 86 31

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót – imię i nazwisko oraz numeru telefonu do kierownika robót

- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót oraz miejsce prowadzenia prac,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez ORANGE POLSKA S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

W odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru;

21. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu ORANGE POLSKA S.A. należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.
  - a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A.:
    - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub,
    - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku, gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy,
  - b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany w punkcie 20 wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury (WUUII) uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
    - miejsca prowadzenia prac,
    - terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
    - nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,
  - c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki ORANGE POLSKA S.A., do której kierowany był wniosek (Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury) numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
  - d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane:
    - nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
    - imię nazwisko kierownika robót,
    - numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
    - numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
  - e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,



- f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do ORANGE POLSKA S.A.. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem ORANGE POLSKA S.A. w momencie przekazania tablicy.
22. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 19 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
21. Inwestor zobowiązany jest przekazać komplet dokumentacji powykonawczej do WEIZDoI/DEIZDoI – na 5 dni roboczych przed planowanym odbiorem prac, przekazując ją na adres wskazany w punkcie 20. Do dokumentacji powykonawczej obligatoryjnie musi być załączona informacja dotycząca statusu i terminu ważności Decyzji na zajęcie pasa drogowego w postaci kopii dokumentów na przebudowaną infrastrukturę telekomunikacyjną (dotyczy Decyzji na czasowe zajęcie pasa drogowego na czas robót i/lub Decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym) wraz z poniższymi danymi:
- 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
    - a. Miejscowość
    - b. Ulica/nazwa drogi
    - c. Rodzaj urządzenia
  - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
  - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEIZDoI o uzupełnienie)
  - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEIZDoI o uzupełnienie)
  - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS
22. Inwestor po wykonaniu prac zwróci do ORANGE POLSKA S.A. kable telekomunikacyjne miedziane (żłom) o znacznej wartości będące jej własnością, które zostały wyłączone z eksploatacji podczas przedmiotowej przebudowy
23. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.

**UWAGA:**

Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze ORANGE POLSKA S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:

- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Nie przestrzeganie powyższego może narazić wykonawcę na sankcję finansowe o których mowa w punkcie 16.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany:

- w punkcie 18, 19, 20, 21 niniejszych Warunków Technicznych
- oraz
- na stronie [www.orange.pl/wniosekondzior](http://www.orange.pl/wniosekondzior).

Z poważaniem

Marek Kościółek

Dział Ewidencji i Zarządzania  
Danymi o Infrastrukturze Poznań

WTS- 12



Poznań, 13.06.2016 r.

**KFG S.K.**  
ul. Wilczak 15  
61-623 Poznań

**Dotyczy:** *Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna*

**WEBTOUCH SP. Z O.O. S.K.A. Wysogotowo,  
Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo**

informuje, że w odpowiedzi na pismo KFGSK-34-GD-20604 określa następujące warunki:

1. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić w terenie za pomocą przekopów próbnych.
2. Prace ziemne w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z siecią Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. wykonywać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości, pod nadzorem osoby wskazanej przez właściciela infrastruktury (Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.). Koszt płatnego nadzoru wynosi 200 zł netto + VAT za jedną roboczogodzinę. Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypaniem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.
3. Przy natrafieniu w trakcie prowadzenia robót ziemnych na urządzenia Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. nie naniesionych na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. (tel. 61 222 11 90, fax 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
4. Zobowiązuje się Inwestor i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, infrastruktury Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. (tel. 61 222 11 90, fax 61 222 11 11). Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót w tym strat tytułem braku transmisji, tj. w szczególności strat powstałych w związku z karami wynikającymi z łączących Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. z abonentami Service-Level Agreement.
5. Inwestor/Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia przed uszkodzeniem infrastruktury Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. w sposób umożliwiający dalszą eksploatację, konserwację, modernizację czy naprawę.
6. Termin prac należy zgłosić, z co najmniej 3-tygodniowym wyprzedzeniem, do Centrum Zarządzania Siecią, tel. 48 61-222-11-90 oraz [czs@inea.com.pl](mailto:czs@inea.com.pl).
7. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych Webtouch Sp. z o.o. S.K.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową, która musi być

Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Poznaniu, ul. Klaudyj Potockiej 25, 60-211 Poznań,  
adres do korespondencji: Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo,  
REGON 302376214, NIP 7792412318,  
Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Wydział VIII Gospodarczy KRS 0000454009,  
kapitał zakładowy 10 329 000,00 zł, w całości wpłacony.



uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt. W przypadku konieczności poniesienia kosztów przez Webtouch Sp. z o.o. S.K.A., Inwestor przedstawi ich skostorysowaną wartość do akceptacji przez Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.

8. W miejscach gdzie przebieg jezdni pokrywa się z przebiegiem kanalizacji teletechnicznej Webtouch Sp. z o.o. S.K.A., należy taką kanalizację przeprojektować oraz przebudować poza pas jezdni.
9. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę HFC SYSTEMS Sp. z o.o. (Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, e-mail: [maciej.krzyzostaniak@hfcsystems.pl](mailto:maciej.krzyzostaniak@hfcsystems.pl), tel. 600-091-046), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Webtouch Sp. z o.o. S.K.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
10. Ramy i pokrywy studni zlokalizowanych w zjazdach należy wymienić na typ ciężki.
11. Ewentualne przebudowy kabli światłowodowych należy dokonać w godzinach nocnych (od 24<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>).
12. W przypadku zmiany rzędnych terenu, należy uwzględnić regulacje poziomu infrastruktury telekomunikacyjnej w stosunku do projektowanej niwelety.
13. Prace związane z przebudową kanalizacji zostaną protokolarnie odebrane przez osobę wskazaną przez właściciela infrastruktury (Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.).
14. Zmiany posadowienia istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej należy powykonawczo nanieść na mapy i dostarczyć do Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. w formie inwentaryzacji geodezyjnej w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac.
15. W przypadku konieczności przebudowy sieci, po zakończeniu prac Inwestor jest zobowiązany do przekazania dokumentacji powykonawczej przebudowanej sieci.
16. Warunki wystawiane są na okres 6 miesięcy licząc od dnia wystawienia warunków.
- 17.

**Z uwagi na dynamiczny rozwój infrastruktury Webtouch Sp. z o.o. S.K.A., prosimy o weryfikację jej przebiegu z osobą wydającą niniejsze warunki, bezpośrednio przed realizacją zadania inwestycyjnego.**

**Odpowiadając na powyższe pismo proszę o odniesienie się do sygnatury naszego dokumentu.**

Z poważaniem,

  
INEA (40)  
Spółka Akcyjna  
60-211 Poznań, ul. Kludyń Potockiej 25  
tel. 61 222 11 03, fax 61 222 11 11  
NIP 779-10-02-618

Sprawę prowadzi:

Specjalista ds. paszportyzacji:

Krzysztof Polehojko

e-mail: [krzysztof.polehojko@inea.com.pl](mailto:krzysztof.polehojko@inea.com.pl)

tel. 61-222-15-12

Webtouch Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Poznaniu, ul. Kludyń Potockiej 25, 60-211 Poznań,  
adres do korespondencji: Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo,  
REGON 302376214, NIP 7792412318,  
Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Wydział VIII Gospodarczy KRS 0000454009,  
kapitał zakładowy 10 329 000,00 zł, w całości wpłacony.







tel. +48 / 61 850 41 00  
faks +48 / 61 850 41 07

Poznań, dnia 11.07.2016 r.  
ENEA/ODS/ZMS/SU/07159/2016

KFG sp. z o.o. sp. k.  
ul. Wilczak 15  
61-623 Poznań

**Dotyczy: przebudowy ciągu dróg powiatowych: 4790P w m. Kąkolewo, 4791P Łoniewo – Osieczna.**

Odpowiadając na pismo o znaku KFGSK-46-GD-20604 z dnia 15.06.2016 r. informujemy, że przez teren objęty planowaną przebudową ciągu dróg powiatowych: 4790P w m. Kąkolewo, 4791P Łoniewo – Osieczna, przebiega trasa linii 110 kV relacji Leszno Gronowo – Gostyń (skrzyżowanie z drogą w przęśle 32-33).

Jeżeli po wykonaniu prac, nie ulegnie zmianie klasyfikacja drogi, a rzędna jezdni nie zostanie podniesiona więcej niż o 15 cm w porównaniu do istniejącej rzędnej, to nie będzie zachodziła konieczność przebudowy linii 110 kV relacji Leszno Gronowo – Gostyń, w celu usunięcia kolizji.

Przepisy BHP odnoszące się do działania żurawi lub innych urządzeń załadowczo-wyładowczych: zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. (Dz.U.03.47.401) w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych – § 55, nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów mniejszej niż 15,0 m – dla linii WN 110 kV. W czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem żurawi lub innych urządzeń załadowczo-wyładowczych zachować należy odległość, o której mowa powyżej, mierzoną od najdalej wysuniętego punktu urządzenia wraz z ładunkiem.

Jeżeli zachodzi potrzeba wykonania w pobliżu linii napowietrznych (w odległości mniejszej od wyżej podanej) robót budowlanych przy użyciu maszyn lub innych urządzeń technicznych, należy uzgodnić bezpieczne warunki pracy z użytkownikiem linii. Praca powinna odbywać się pod odpłatnym nadzorem ENEA Operator sp. z o.o. lub podmiotu wskazanego przez ENEA Operator sp. z o.o. Nie wyklucza się konieczności wyłączenia linii na koszt Inwestora.

Potrzeby wyłączeń linii 110 kV należy zgłaszać pisemnie do ENEA Operator sp. z o.o. – Oddział Dystrybucji Poznań:

- z dwumiesięcznym wyprzedzeniem – dla wyłączeń do pięciu dni.
- do 10 sierpnia roku poprzedzającego rok, w którym wyłączenie ma dojść do skutku – wyłączenia dłuższe niż 5 dni.

Niniejsza opinia ENEA/ODS/ZMS/SU/07159/2016 jest ważna dwa lata od dnia jej wydania.

Z poważaniem  
ENEA Operator Sp. z o.o.  
ODDZIAŁ DYSTRYBUCJI POZNAŃ  
p.o. DYREKTORA  
*Andrzej Łukaszewski*

k.o.: SU/JS

#### Centrala

ENEA Operator Sp. z o.o.  
60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 58

tel. +48 / 61 850 41 10  
faks +48 / 61 850 44 47

NIP 782 237 71 80  
REGON 30045338

kontakt@operator.enea.pl  
www.operator.enea.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu VIII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000269606 Kapitał zakładowy: 4 578 050 000 PLN

Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna



Uzgadniam projekt bez uwag

Koordinator ds. Oświetlenia  
Rejon Oświetleniowy Koszalin  
*Teodorczyk*  
Dawid Teodorczyk

3





Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

Oddział w Poznaniu  
ul. Grobla 15, 61-859 Poznań  
tel. (61) 8545-100, fax (61) 8545-519

Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień  
tel. 61 85-45-270  
fax 61 85-45-508

KFG sp. z o.o. sp.k.  
Wilczak 15  
61-623 Poznań

W/ znak:  
N/ znak: OIU-5000-107710/16

z dnia 7-06-2016  
z dnia 11-07-2016

Uzgodnienie lokalizacji obiektów w rejonie gazociągów średniego i niskiego ciśnienia

NR OIU-5000-107710/16

Dotyczy: Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791 Łoniewo - Osieczna

Lokalizacja przedsięwzięcia:  
Województwa: **wielkopolskie**  
Gminy: **Osieczna**  
Miejscowości: **Kąkolewo, Łoniewo, Osieczna**  
Ulice:

W odpowiedzi na pismo z dnia 7-06-2016 r. przesyłamy jeden egzemplarz planu sytuacyjnego z wkreśloną siecią przewodów gazowych w przedmiotowym rejonie, z następującymi uwagami:

1. Wszelkie prace w obrębie strefy kontrolowanej sieci gazowej należy wykonać ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego.
2. Nie wyrażamy zgody na obniżenie rzędnej terenu w miejscu zlokalizowanej sieci gazowej. Informujemy, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640) odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0m do powierzchni jezdni, przy czym nie mniej niż 0,5m od spodu konstrukcji nawierzchni.
- 2a. Celem ustalenia rzeczywistego posadowienia gazociągu należy wykonać próbne przekopy. W przypadku niezachowania minimalnego przykrycia należy wystąpić o wydanie warunków na przebudowę sieci gazowej.
- 2b. W miejscach zbliżeń z gazociągami należy zachować normatywną odległość zgodnie z Dz. U. poz. 640 stosując odpowiednie zabezpieczenia przed jej uszkodzeniem.
3. Należy zwrócić uwagę na armaturę gazową, która nie może być zaasfaltowana lub przykryta płytkami, kostką itp. Krawężnik należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej.  
Z uwagi na brak szczegółowej inwentaryzacji przyłączy, nie nanosi się ich na plany sytuacyjne.
4. W terminie 7 dni przed rozpoczęciem robót w obrębie strefy kontrolowanej sieci gazowej

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa  
Oddział w Poznaniu, ul. Grobla 15, 61-859 Poznań  
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS  
MP 525-24-95-411, REGON 14273519, Kapitał Zakładowy: 10 454 206 550 zł  
www.pgsgz.pl

Wydrukowano: 11.07.2016

OIU-5000-107710/16.nr.wersji: 31

Strona: 1





1. Zgodnie z opracowaną dokumentacją odległości istniejącej sieci elektroenergetycznej od projektowanej drogi mieszczą się w granicach obowiązujących przepisów.
2. Poniższe dotyczy sieci SN i nn bez WN-110kV które należy wystąpić do ENEA Operator Sp. z o.o. Poznań ul. Panny Marii 2.

Mieczysław Słochowski  
dla Majałki Słochowskiej  
Jana Słochowskiego



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu

WZDW.WU.6501-77-2/16  
Dot.: przebudowy drogi powiatowej

Poznań, 08.08/2016 r.



KFG sp. z o. o. sp. k.  
ul. Wilczak 15  
61-623 Poznań

Odpowiadając na pismo nr KFGSK-68-GD-201604 z dnia 03.08.2016 r. w sprawie uzgodnienia projektu przebudowy drogi powiatowej nr 4791P Łoniewo - Osieczna (działka o nr ewid. 146/2) do drogi wojewódzkiej nr 432 Leszno – Krzywiń – Śrem – Środa Wlkp. – Września (działki o nr ewid. 146/1, 155/1 i 155/2), w miejscowości Osieczna, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (WZDW) informuje, że uzgadnia niniejszą inwestycję zgodnie z opracowanym w lipcu 2016 r. przez mgr inż. Gniewomira Dziadek projektem budowlanym pn.: „Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna”, której inwestorem jest Miasto Leszno (ul. K. Karasia 15, 64-100 Leszno) na warunkach:

- Zarządca drogi powiatowej ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone użytkownikom dróg, powstałe w trakcie realizacji niniejszych robót;
- Wyraża się zgodę na częściowe zajęcie jezdni drogi wojewódzkiej nr 432, przy realizacji robót bez zamknięcia ruchu kołowego na tej drodze;
- Po zakończeniu robót zajmowany pas drogowy uporządkować;
- Szczegółowe warunki prowadzenia robót określi Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie na etapie realizacji inwestycji.

Z wnioskiem o pozwolenie na prowadzenie robót w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432 (działki o nr ewid. 146/1, 155/1 i 155/2), należy zwrócić się bezpośrednio do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie. Do wniosku należy dołączyć:

- zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego projekt oznakowania robót prowadzonych w pasie drogowym oraz zmiany stałej organizacji ruchu opracowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729 ze zmianami). Projekt przed przedłożeniem do zatwierdzenia w WZDW wymaga opinii wydanej przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu, Rejon Dróg Wojewódzkich w Kościanie oraz organ zarządzający ruchem na drogach krzyżujących się z drogą wojewódzką;
- Zezwolenie na wykonanie robót budowlanych od Wojewody Wielkopolskiego zgodnie z Ustawą z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 290).



ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań  
telefon / fax: 61 826 53 92,  
NIP 972 09 14 891, REGON 631 280 309  
<http://www.wzdw.pl> e-mail: [pocrt@wzdw.pl](mailto:pocrt@wzdw.pl)

Wydanie i zdanie nieruchomości – działki o nr ewid. 146/1, 155/1 i 155/2 – stanowiące pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 432, nastąpi na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego, który w imieniu WZDW w Poznaniu podpisze Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie.

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290), niniejsze uzgodnienie jest równoznaczne z prawem do dysponowania nieruchomościami – działki o nr ewid. 146/1, 155/1 i 155/2 na cele budowlane w zakresie i na warunkach określonych w uzgodnieniu.

**Uzgodnienie ważne jest na okres 2 lat i nie narusza praw osób trzecich.**



Paweł J. Karzyński

*Zal.: 1 egz. projektu budowlanego*

**Otrzymują:**

1. Rejon Dróg Wojewódzkich  
w Kościanie + załącznik
2. an + załącznik

ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań  
telefon / fax 61 826 53 92  
NIP 572-09-14-691, REGON 631 280 809  
<http://www.wzdw.pl> e-mail: [poczta@wzdw.pl](mailto:poczta@wzdw.pl)





BURMISTRZ  
Miasta i Gminy  
OSIECZNA

GKOŚ. 6220.5.2016

Wysłano Nr 287-810-2016

dnia 10.08.2016 r.

Osieczna, 17 sierpnia 2016 r.

Wysłano Nr 403-101-2016

dnia 10.08.2016 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Pana Gniewomira Dziadka działającego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie ciągu dróg powiatowych 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo-Osieczna”.

### stwierdzam brak potrzeby:

przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie ciągu dróg powiatowych 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo-Osieczna”.

### UZASADNIENIE

Powyższa inwestycja zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swojej opinii z dnia 29 czerwca 2016 r. (data wpływu 4.07.2016 r.) znak: WOO-IV.4240.760.2016.KL.3 opowiedział się za potrzebą przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla wskazanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie pismem z dnia 16 maja 2016 r. zawiadomił organ prowadzący o przekazaniu sprawę Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu. W opinii sanitarnej Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny z dnia 30 maja 2016 r. (data wpływu 02.06.2016 r.) znak: DN.NS.9012.732.2016 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

Po otrzymaniu ww. opinii Burmistrz Miasta i Gminy Osieczna postanowieniem z dnia 27 lipca 2016 r., odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie ciągu dróg powiatowych 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo-Osieczna” na środowisko.

Stanowisko w tej sprawie zostało podjęte po dokonaniu szczegółowej analizy uwarunkowań zawartych w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W szczególności brano pod uwagę:

#### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

##### *a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie dróg powiatowych, drogi 4790P oraz 4791P zlokalizowanych na terenie gminy Osieczna. Inwestycja stworzy ciąg komunikacyjny zaczynający się w km 0+000(4791P od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 432 Leszno – Śrem – Poznań), kończy się w km ok. 7 + 452 (4790P za skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 Głogów – Leszno – Gostyń- Jarocin i linią kolejową Leszno - Poniec oraz Leszno – Gostyń, na granicy z gminą Rydzyna w ramach istniejącego pasa drogowego).

W ramach planowanej przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni drogi powiatowej, przebudowę skrzyżowania dróg 4790P i 4791P ( skrzyżowanie skanalizowane), budowę chodników i ciągów pieszo-rowerowych, budowę zatok autobusowych, lub miejsc zatrzymania, budowę urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogi 4781P przewiduje się: wzmocnienie istniejącej nawierzchni, doprowadzenie szerokości jezdni do szerokości 6,0 m, przebudowę skrzyżowań, budowę ścieżek pieszo-rowerowych i pieszych, wykonanie zjazdów indywidualnych, przebudowę zatok autobusowych lub miejsc zatrzymania, budowę urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu, budowę/przebudowę przepustów, odtworzenie istniejących drogowych rowów odwadniających oraz budowę nowych, przebudowę istniejącego uzbrojenia tj. gazu, wodociągów, teletechniki, energetyki i urządzeń melioracyjnych oraz kanalizacyjnych w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, montażu barier ochronnych. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor przedstawił wariantowość inwestycji. Inwestor zdecydował się na wariant I mający na celu wyeliminowanie i zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowisko oraz ze względu na stopień oddziaływania inwestycji na życie i zdrowie człowieka. Wybrany wariant przewiduje kompleksową poprawę odwodnienia poprzez wykonanie nowych trawiastych rowów drogowych. Wariant ten zakłada dopasowanie parametrów dróg powiatowych do obecnie obowiązujących przepisów technicznych, zwiększających bezpieczeństwo uczestników ruchu samochodowego korzystających z drogi jak i mieszkańców. Wariant ten przewiduje także poprawę warunków akustycznych.

##### *b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie*

W przypadku omawianego przedsięwzięcia nie będzie występowało zjawisko kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

##### *c) wykorzystania zasobów naturalnych*

Inwestycja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Woda wykorzystywana będzie zarówno do celów socjalnych jak i procesów technologicznych. W planowanej inwestycji zostaną wykorzystane takie materiały jak: beton asfaltowy, brukowa kostka betonowa, kostka kamienna, krawężniki i obrzeża betonowe, grunt stabilizowany cementem, beton cementowy, piasek, żwir, stal.

##### *d) emisji i występowania innych uciążliwości*



Na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor przedstawił obliczenia akustyczne. Równoważny poziom hałasu został obliczony za pomocą programu komputerowego. Do obliczeń przyjęto wariant najbardziej niekorzystny do środowiska tj. prognozowane natężenie ruchu w perspektywie czasowej 10 lat od oddania drogi tj. na rok 20127. W związku z możliwością wystąpienia lokalnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku inwestor zdecydował się na zastosowanie na terenach zabudowanych cichej nawierzchni grysowo-matyksowej typu SMA 8S. Nawierzchnia ta powoduje obniżenie hałasu na poziomie 5 dB. W trakcie realizacji inwestycji, ze względu na krótkotrwale oddziaływanie akustyczne przenikające do środowiska, prace drogowe na terenach oraz w pobliżu zabudowy mieszkalnej odbywać się będą w porze dziennej. Podczas budowy inwestor zakłada także zastosowanie nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu do środowiska i w dobrym stanie technicznym. W celu eliminacji przedostania się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowego ekipa budowlana zostanie wyposażona w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków ropopochodnych z maszyn i pojazdów, zastosowane zostaną także przenośne sanitariaty. Paliwa i substancje bitumiczne przechowywane będą w szczelnych pojemnikach, w magazynach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska. Przebudowa obecnie trudno przejezdnej, odkształconej nawierzchni wpłynie na poprawę płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu oraz polepszenia warunków akustycznych na terenach graniczących z planowaną inwestycją.

*e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii*

Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii za wyjątkiem kolizji drogowej z udziałem pojazdu przewożącego substancje niebezpieczne.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

*a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*

Ze względu na skalę przedsięwzięcia i planowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód śródlądowych. W celu zabezpieczenia gleby i wód podziemnych planuje się wykonanie szczelnych powierzchni jezdni, chodników i zatok autobusowych.

*b) obszary wybrzeży*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

*c) obszary górskie lub leśne*

Przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Odcinek drogi (km 0+500 – 2+600) planowanej inwestycji będzie przecinał kompleks leśny Lasów Państwowych – Nadleśnictwo Karczmą Borowa. W obrębie miejscowości Łoniewo na działkach leśnych nr 5082/1, 5083/3, 5084/2, 5085/1 jest przewidywana wycinka drzew.

*d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym na strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan zasobów wodnych określonych w planie gospodarowania wodami. W szczególności planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na nieosiągnięci celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”

*e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*

Inwestycja ma być zlokalizowana w obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna – Góra, dla którego nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014. W odległości 0,8 km od przedsięwzięcia znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005.

Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością wycinki drzew w niezbędnym zakresie w przypadku kolizji z projektowanymi elementami pasa drogowego, tj. przebudową skrzyżowania, budową miejsc zatrzymania lub niezbędną budową chodnika i ciągu pieszo rowerowego. W złożonym uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia Inwestor zobowiązał się do podjęcia starań aby termin realizacji inwestycji pozwolił na prowadzenie wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 15 marca do 15 lipca. Poza ww. okresem wycinka drzew będzie prowadzona pod nadzorem ornitologa oraz chiropterologa.

*f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone*

Z posiadanych danych nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

*g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Z przedstawionej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

*h) gęstość zaludnienia*

Na terenie Gminy Osieczna wynosi 70 osób/km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2015 r.)

*i) obszary przylegających jezior*

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują jeziora.

*j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:*

W rejonie realizacji inwestycji brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

*a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*



Biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia można stwierdzić, że oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji i eksploatacji.

*b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze*

Z uwagi na zakres i lokalny charakter planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

*c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej*

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają, że ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia dla planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

*d) prawdopodobieństwo oddziaływania*

Bezpośrednie oddziaływanie inwestycji ograniczy się do obszaru realizacji inwestycji i nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

*e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że funkcjonowanie planowanej inwestycji nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpłynąć na jakość środowiska.

Analiza przedłożonego wniosku oraz dokumentacja wykazała, że przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych oraz przestrzeganiu obowiązujących przepisów prawnych, uciążliwość projektowanych prac zostanie zminimalizowana do stopnia nie zagrażającego środowisku. Planowane przedsięwzięcie korzystnie wpłynie na środowisko naturalne. Poprzez wykonanie nowej nawierzchni, poprawiona zostanie płynność ruchu, zmniejszy się emisja hałasu do środowiska.

W toku prowadzonego postępowania zapewniono stronom czynny udział w toczącym się postępowaniu. Do organu prowadzącego nie wpłynęły żadne pisma, uwagi ani wnioski dotyczące sprawy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 wskazanej wyżej ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stanie się ostateczna.



Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

z up. BURMISTRZA  
Stefan Kusierek  
Zastępca Burmistrza

**Załączniki:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

**Otrzymuje za dowodem doręczenia:**

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie, Pl. Kościuszki 4,
2. Sołtys wsi Kąkolewo,
3. Sołtys wsi Łoniewo,
4. Przewodniczący Zarządu Osiedla Miasta Osieczna,
5. BIP- [www.bip.osieczna.pl](http://www.bip.osieczna.pl),
6. Tablica ogłoszeń -UMiG Osieczna,
7. A/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Dąbrowskiego 79,
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Poznaniu ,ul. Noskowskiego 23.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

**Przebudowa ciągu dróg powiatowych 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna.**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w miejscowości Kąkolewo, Łoniewo i Osieczna i będzie polegało na przebudowie dróg powiatowych. W ramach przebudowy przewiduje się:

- 1) wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni drogi powiatowej, doprowadzenie szerokości jezdni do wymaganej szerokości,
- 2) przebudowę skrzyżowań,
- 3) budowę chodników dla pieszych i ciągów pieszo - rowerowych i pieszych,
- 4) budowę zatok autobusowych lub miejsc zatrzymania,
- 5) budowę urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu,
- 6) budowę/przebudowę przepustów,
- 7) odtworzenie istniejących drogowych rowów odwadniających oraz budowę nowych,
- 8) przebudowę istniejącego uzbrojenia tj. gazu, wodociągów, teletechniki, energetyki i urządzeń melioracyjnych oraz kanalizacyjnych w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji,
- 9) montażu barier ochronnych,
- 10) usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem przebudowy drogi,
- 11) rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją.

Droga na odcinku objętym inwestycją będzie mieć dotychczasowy przekrój z jezdnią o dwóch pasach ruchu o szerokości po 3,0 m każdy. Ze względu na konieczność wprowadzenia korekty parametrów geometrycznych na istniejącej drodze tj. budowie ciągu pieszo-rowerowego, przewidywane są wyjścia poza dotychczasowe granice. Projektowana inwestycja będzie realizowana na obszarze istniejącej drogi w złym stanie technicznym, zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Planowana inwestycja będzie sprzyjać poprawie jakości życia mieszkańców oraz ochronie środowiska.

z up. BURMISTRZA  
Stefan Kasłerek  
Zastępca Burmistrza



## STAROSTA LESZCZYŃSKI

Leszno, dnia 14 września 2016 r.

OS. II. 6341.41.2016

## DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust.2 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.)

na wniosek p. Gniewomira Dziadka reprezentującego Biuro Projektów Drogowych KFG sp. z o.o. sp. k. ul. Wilczak 16a Poznań działającego w imieniu Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie w sprawie udzielenia pozwolenia wodno-prawnego na wykonanie i likwidację urządzeń wodnych

## o r z e k a m :

**I. U d z i e l a m Zarządowi Dróg Powiatowych w Lesznie, w związku z przebudową dróg powiatowych 4790P w miejscowości Kąkolewo i 4791P Łoniewo – Osieczna, pozwolenia wodno-prawnego na:**

1. wykonanie urządzeń wodnych o następujących parametrach technicznych i lokalizacji:

a/ rowów przydrożnych

lokalizacja [km] drogi	oznaczenie	Rzędna dna początku rowu m n.p.m.	Rzędna dna końca rowu m n.p.m.	Długość [m]	Współrzędne geograficzne	
					szerokość N	długość E
0+237 ÷ 2+608 4791P	row prawy	72,45	98,62	2371	początek 51°53'50,3799" koniec 51°53'8,1602"	początek 16°40'3,7957" koniec 16°41'39,7981"
3+051 ÷ 3+865 4791P, 4701P	row prawy	102,5	107,41	814	początek 51°52'58,3082" koniec 51°52'40,7793"	początek 16°41'52,4665" koniec 16°41'52,8348"
3+178 ÷ 3+458 4791P	row lewy	103,91	103,91	280	początek 51°52'55,5644" koniec 51°52'49,0647"	początek 16°41'57,4025" koniec 16°42'7,5688"
3+518,5 ÷ 3+940 4790P	row lewy	105,36	108,17	421,5	początek 51°52'46,5115" koniec 51°52'38,9825"	początek 16°42'10,2441" koniec 16°41'50,3715"

STAROSTWO POWIATOWE W LESZNIE

64-100 Leszno, Plac Kościuszki 4 B

tel. 65 529 68 00, fax 65 529 68 09

e-mail: starostwo@powiat-leszczyński.pl

www.powiat-leszczyński.pl

b/ przepustów pod zjazdami w ciągu rowu przydrożnego, ścieżki rowerowej i projektowanej drogi wraz z umocnieniem koryta rowów w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych przepustów o następujących parametrach technicznych i lokalizacji:

L. p.	lokalizacja [km] drogi przyjęty na potrzeby projektu	Rzędna dna wlotu m n.p.m.	Rzędna dna wylotu m n.p.m.	Średnica [mm]	Długość [m]	Współrzędne geograficzne (w osi)	
						szerokość N	długość E
1.	0+551,60 4791P zjazd- rów prawy	73,62	73,45	600	9,0	51°53'42,8652"	16°40'15,1124"
2.	0+568,76 4791P zjazd-rów prawy	73,97	73,79	600	9,3	51°53'42,6462"	16°40'16,0104"
3.	1+200,04 4791P zjazd-rów prawy	79,42	79,27	600	9,3	51°53'38,0731"	16°40'48,2076"
4.	1+521,76 4791P zjazd- rów prawy	91,68	91,52	600	9,1	51°53'31,9944"	16°40'59,2825"
5.	1+665,64 4791P zjazd-rów prawy	96,68	96,45	600	11,6	51°53'28,8283"	16°41'4,8767"
6.	0+340 4791P pod ścieżką rów ST56	-	70,68	800	6,35	51°53'47,7164"	16°40'7,0798"
7.	0+349 4791P pod ścieżką rów ST	-	70,65	1200	8,51	51°53'47,4299"	16°40'7,5469"
8.	3+435 4791P pod ścieżką	104,46	104,39	600	7,5	51°52'49,1341"	16°42'5,9914"
9.	3+540 4790P pod drogą	105,31	105,21	800	20,0	51°52'47,0668"	16°42'6,1396"
10	3+549 4790P pod ścieżką	105,64	105,46	600	8,1	51°52'47,0358"	16°42'5,5521"
11	4+827,7 4790P pod drogą rów ST	107,10	106,75	2x600	17,05	51°52'10,8071"	16°41'42,2355"

2. rozbiórkę istniejącego przepustu o średnicy Ø500 mm, w km 4+827,7 drogi powiatowej nr 4790P w miejscowości Kąkolewo (w jego miejscu powstanie przepust 2x600).



II. W związku z uzyskaniem pozwolenia, Inwestor **zobowiązany** jest do:

1. wynagrodzenia ewentualnych szkód osobom trzecim,
2. powiadomienia Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie o terminie rozpoczęcia prac przy budowie przepustów na rowach melioracji szczegółowych ST, ST56.

III. **Z a s t r z e c**, że nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenia bez prawa do odszkodowania.

*Pozwolenie wodno-prawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.*

#### U z a s a d n i e n i e

W związku z przebudową drogi powiatowej nr 4790P w miejscowości Kąkolewo oraz drogi powiatowej nr 4791P Łoniewo – Osieczna, Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie działając przez pełnomocnika p. Gniewomira Dziadka wystąpił z wnioskiem dotyczącym udzielenia pozwolenia wodno-prawnego na wykonanie urządzeń wodnych (rowów przydrożnych, przepustów pod zjazdami w ciągu rowu przydrożnego, ścieżką rowerową i projektowaną drogą) oraz rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą.

Kilometraż dróg przyjęty został na potrzeby projektu.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, wykonanie urządzeń służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich jak również likwidacja urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego.

Przebudowa dróg realizowana będzie na terenie działania Gminnej Spółki Wodnej Osieczna w imieniu której działa Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie.

Przebudowa przepustów pod drogą (rów ST) oraz budowa nowych pod ścieżką rowerową (rów ST i ST 56), uzgodniona została z RZSW w Lesznie (znak RZSW/U/02/16/24/2016 z dnia 7.06.2016 r.).

Przed wydaniem niniejszej decyzji tut. organ zgodnie z art. 10 KPA zapewnił stronom czynny udział w postępowaniu, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono iż nie ma przeszkód w wydaniu pozwolenia wodno-prawnego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

*Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, za pośrednictwem Starosty Leszczyńskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*

z up. STAROSTY  
*Janusz Młotkowski*  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa



GN.III.6630.671.2016

Leszno, dn. 12.09.2016 r.

STAROSTA LESZCZYŃSKI

**ODPIS**  
**PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ**  
**W SPRAWIE NR GN.III.6630.671.2016**

Na podstawie art. 7d pkt 2 oraz art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.)

Przedmiot narady:	<b>Sieć teletechniczna</b>
Lokalizacja:	<b>Osieczna - Miasto</b> <b>Osieczna, ul. Łoniewska, dz.: 138/4, 139/6, 146/1, 146/2, Osieczna - Obszar Wiejski Kąkolewo, ul. Rydyńska i ul. Krzywińska, dz.: 381, 582, 615, 712, Łoniewo, dz.: 131, 134, 135</b>
Wnioskodawca:	KFG SP. Z O.O. SP. K. ul. Wilczak 15 61-623 Poznań
Inwestor:	POWIAT LESZCZYŃSKI pl. Kościuszki 4B 64-100 Leszno
Przewodniczący:	EWA SZYSZKA
Miejsce narady:	Starostwo Powiatowe w Lesznie Wydz. GKKiGN
Opłata nr:	671/16/0
Sposób przeprowadz.:	stacjonarny
Data wpływu:	30.08.2016
Data narady:	12.09.2016

**Stanowisko Przewodniczącego narady koordynacyjnej:**

**Uzgodniono pozytywnie z uwagami.**

**Lista uczestników narady koordynacyjnej**

Lp	Nazwa instytucji	Przedstawiciel	Podpis
1	Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie	-Pan Wiesław Rajch	
2	ENEA Operator Sp. z o.o. ZDE RD Kościan	-przedstawiciel nie brał udziału	
3	PSG Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu RDG Leszno	-Pan Grzegorz Wawrzyniak	
4	WZDW w Poznaniu	-przedstawiciel nie brał udziału	
5	Zakład Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o.	-Pan Tadeusz Kulas	

1

GN.III.6630.671.2016

6	Burmistrz Miasta i Gminy Osieczna	-przedstawiciel nie brał udziału	
7	INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu	-Pan Przemysław Nowakowski	
8	Orange Polska S.A.	-przedstawiciel nie brał udziału	
9	Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.	-Pan Przemysław Nowakowski	
10	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	-Pan Przemysław Nowakowski	

UWAGA: Brak podpisu jest jednoznaczny z nieobecnością uczestnika powiadomionego o naradzie koordynacyjnej

#### Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej

Lp	Nazwa instytucji	Uwagi
1	Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie	- uzgodniono bez uwag.
2	ENEA Operator Sp. z o.o. ZDE RD Kościan	- brak.
3	PSG Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu RDG Leszno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- istniejący gazociąg ś/c z przyłączami,</li> <li>- szczegółowy przebieg gazociągu należy ustalić w terenie na podstawie próbnych przekopów,</li> <li>- w pobliżu gazociągów wykopy wykonywać ręcznie,</li> <li>- na czas wykonywania robót, przy wykopach większych niż 0,6 m gazociąg zabezpieczyć przed obsunięciem,</li> <li>- skrzyżowania i zbliżenia z gazociągami wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami,</li> <li>- w przypadku wystąpienia kolizji z gazociągiem projekt przebudowy należy uzgodnić w Polskiej Spółce Gazownictwa Oddział w Poznaniu,</li> <li>- zachować normatywne odległości od istniejącego gazociągu zgodnie z Zarządzeniem nr Dz. U. 2013 poz. 640,</li> <li>- o terminie rozpoczęcia robót powiadomić Rejon Dystrybucji Gazu w Lesznie.</li> </ul>
4	WZDW w Poznaniu	- brak.
5	Zakład Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rys. 4/6, 5/6, 6/6:</li> <li>- uzgodniono z uwagami - skrzyżowanie z siecią wod-kan.,</li> <li>- w miejscu skrzyżowania lub zbliżenia do sieci i przyłączy wod-kan. wykopy należy prowadzić ręcznie,</li> <li>- szczegółowy przebieg sieci i przyłączy wod-kan. należy ustalić w terenie na podstawie próbnych przekopów,</li> <li>- zachować normatywne odległości od istniejących sieci i przyłączy wod-kan.</li> </ul>

GN.III.6630.671.2016

6	Burmistrz Miasta i Gminy Osieczna	- brak.
7	INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu	- proszę realizować zgodnie z załącznikiem.
8	Orange Polska S.A.	- brak.
9	Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.	- proszę realizować zgodnie z załącznikiem.
10	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	- proszę realizować zgodnie z załącznikiem.

Przewodniczący Narady Koordynacyjnej

Z up. Starosty Łoszczyńskiego  
  
 Ewa Seyda  
 Główny Specjalista  
 w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru  
 i Gospodarki Nieruchomościami



INEA S.A.

ul. Wierzbowa 84

62-081 Wysogotowo, Przeźmierowo

*ZaT. do protokołu  
z dn. 12.09.2016r.  
G.N. 111. 6630. 671. 2016*

*Łup. Starosta Leszczyńskiego  
Ewa Szyszko  
Główny Specjalista  
w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru  
(Gospodarki Nieruchomości)*

### Warunki techniczne realizacji robót.

1. Szczegółowy przebieg sieci telekomunikacyjnej należy ustalić na podstawie przekopów próbnych.
2. Prace ziemne w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z siecią INEA S.A. wykonywać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości. Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypianiem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne INEA S.A.
3. Przy natrafieniu w trakcie prowadzenia robót ziemnych na urządzenia INEA S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić INEA S.A. ( tel. 61 222 11 00, fax. 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
4. Zobowiązuje się Inwestor i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń INEA S.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, infrastruktury INEA S.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić INEA S.A. (tel. 61 222 11 00, fax. 61 222 11 11). Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury INEA S.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót.
5. Przed rozpoczęciem robót należy powiadomić pisemnie z 7 dniowym wyprzedzeniem INEA S.A. (adres: Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, tel. (61) 222 11 00, fax (61) 222 11 11.
6. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych INEA S.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową, która musi być uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela INEA S.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt.

*Hejma Nowak*

ul. Białą 68-72a lok 1, 60-803 Poznań, ul. Dąbrowska 17, 61-666 Poznań; os. Osiedle 59, 61-210 Poznań, ul. Włocławskiego 8, 61-529 Poznań, Ring Cross Marcin Poznań, M1 CH Poznań, Galeria Pestka Poznań, os. Wojsko Polskiego 18a, 62-065 Grodzisk Wlkp., ul. Niezłomnych 5B, 62-400 Koło, Al. 1 Maja 1, 62-570 Konin, ul. Brocka 14, 64-100 Leszno, ul. Plac Piłsudskiego 5, 64-330 Opalenica, Al. Tysiąclecia 1A, 62-420 Sucho, os. Dąbrowskiego 1H, 62-020 Swarzędz, ul. Chłapowskiego 33, 63-101 Śrem, ul. Szymkowska 4, 63-000 Środa Wlkp., ul. Karłowicza 6, 62-700 Turek, ul. Żeromskiego 30, 64-200 Wieleń, ul. Kilińskiego 10, 62-300 Wąsełna, 61-770 Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, tel. 61 222 22 22, fax 61 222 11 55, www.inea.pl, REGON: 630239680, NIP: 779-10-02-618, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Wydział VIII Gospodarki Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000261936, kapitał zakładowy - 5 191 400 zł, w całości wpłacony, nr rejestrowy GOS-ED01119WZBW





### Warunki techniczne realizacji robót.

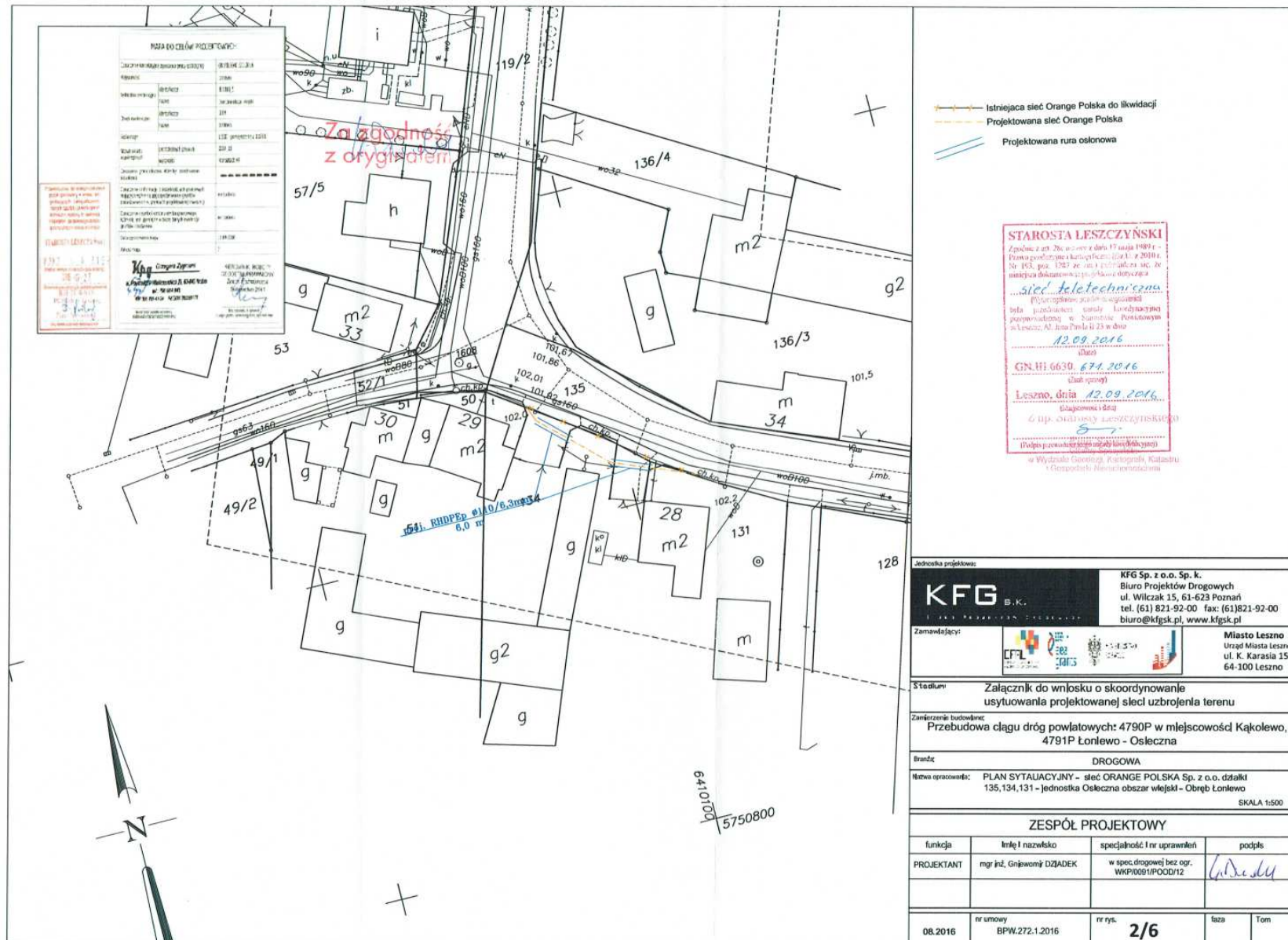
1. Szczegółowy przebieg sieci telekomunikacyjnej należy ustalić na podstawie przekopów próbnych.
2. Prace ziemne w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z siecią WSS S.A. wykonywać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości  
Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypaniem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne WSS S.A.
3. Przy natrafieniu w trakcie prowadzenia robót ziemnych na urządzenia WSS S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić WSS S.A. ( tel. 61 222 47 76, fax. 61 222 47 78) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
4. Zobowiązuje się Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń WSS S.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, infrastruktury WSS S.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić WSS S.A (tel. 61 222 47 76, fax. 61 222 47 78). Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury WSS S.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody , które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót.
5. Przed rozpoczęciem robót należy powiadomić pisemnie z 7 dniowym wyprzedzeniem WSS S.A. (adres: Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, tel. (61) 222 47 76, fax (61) 222 47 78, e-mail sekretariat@wsssa.pl.
6. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych WSS S.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową, która musi być uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela WSS S.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt.

*Henryk Marszałek*









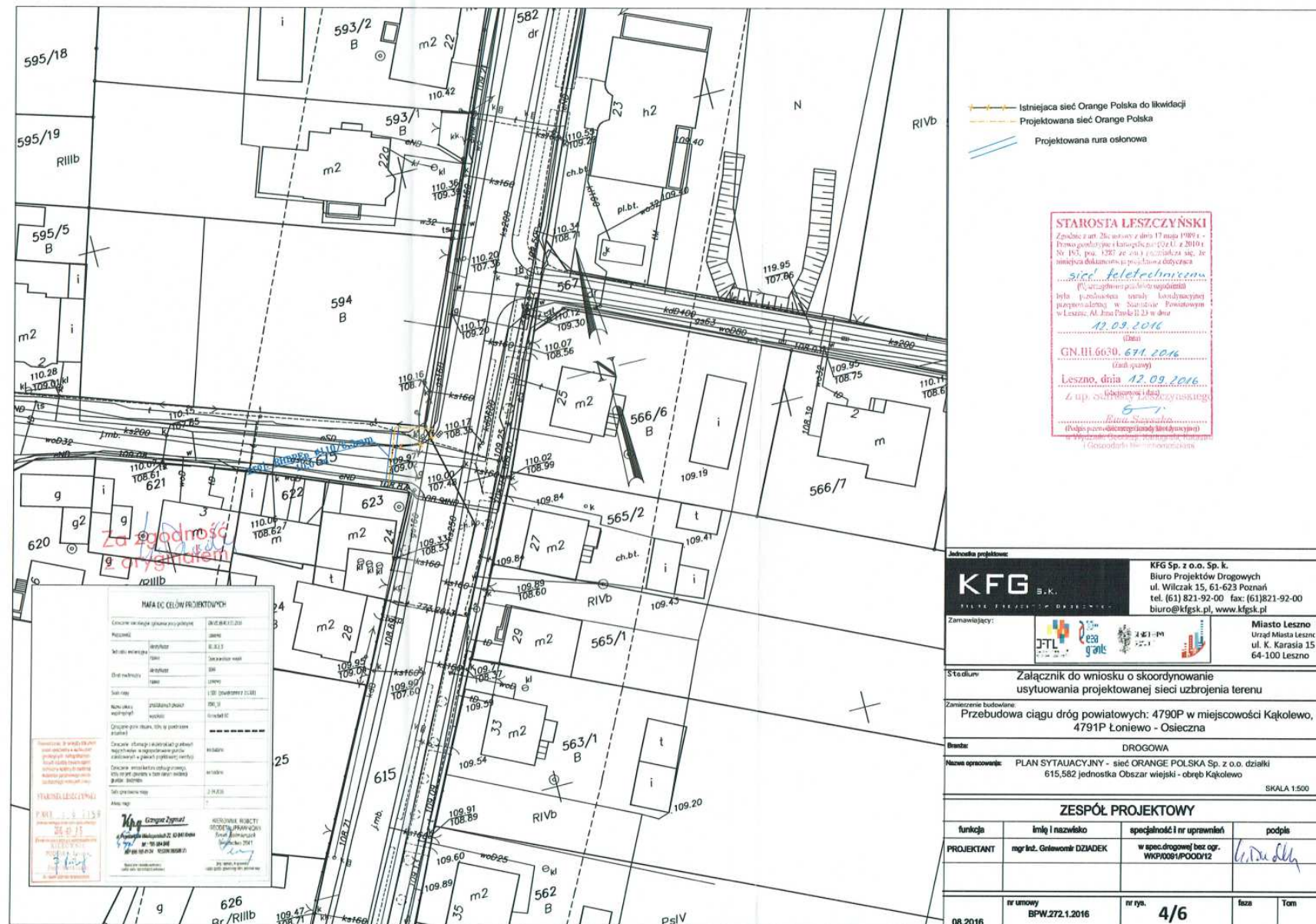








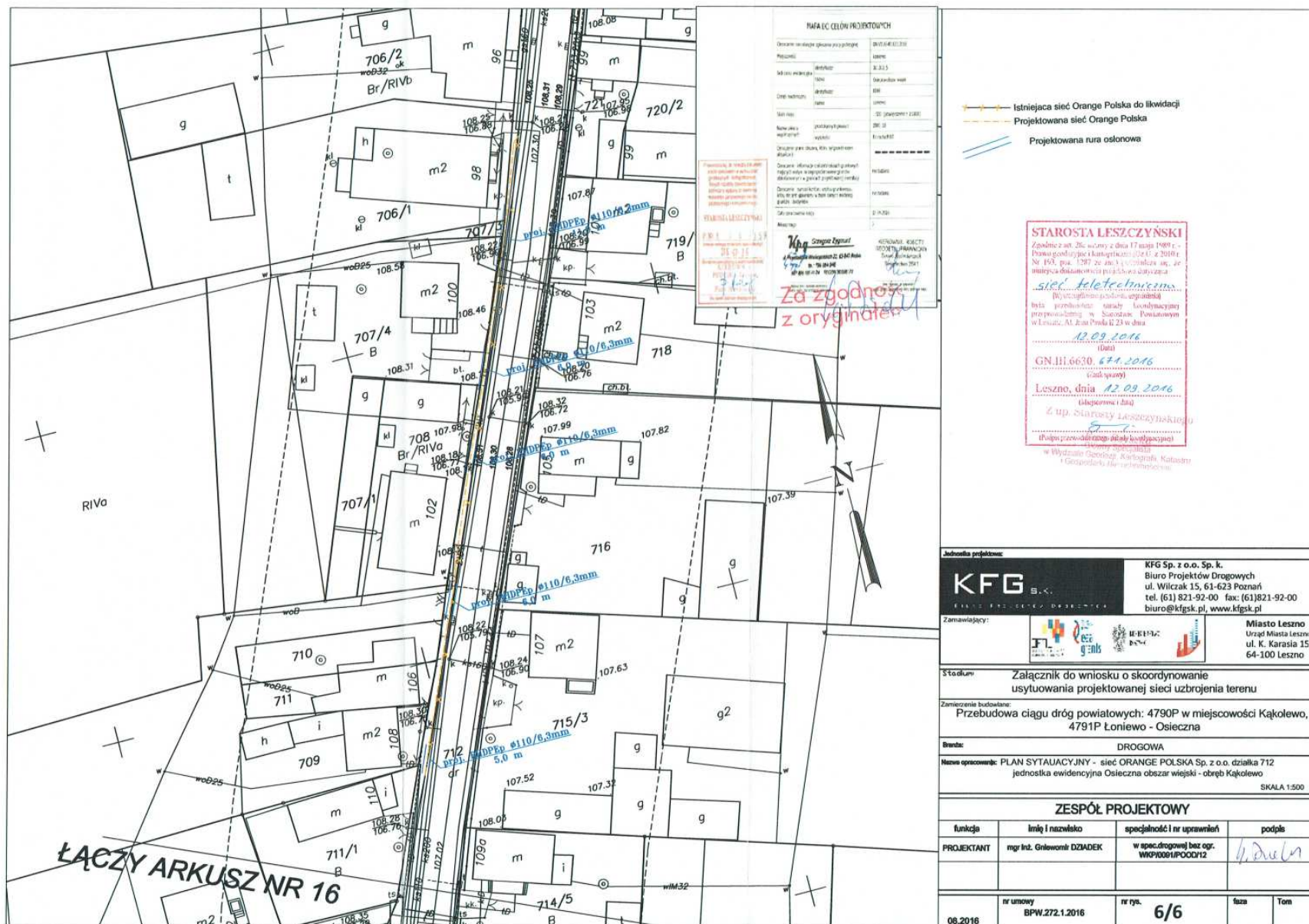














## 1. CZĘŚĆ OGÓLNA

### 1. Podstawa opracowania

Projekt opracowano na podstawie umowy nr **BPW.272.1.2016** zawartej pomiędzy Miastem Leszno, a KFG Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań, postępowanie Urzędu Miasta Leszna nr BPW.271.2.2015.

### 2. Materiały wyjściowe do projektowania

- aktualizowana mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500,
- uzgodnienia i wytyczne Inwestora,
- katalogi elementów drogowych
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego* (Dz.U. nr 202, poz. 2072),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. nr 156, poz. 1118 z 2006 r. ze zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2000r. nr 63 poz. 735 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. nr 129, poz. 902 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. nr 108, poz. 908 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. 2003, nr 80, poz. 721 ze zmianami),
- Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. *w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. nr 170, poz. 1393),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. nr 220, poz. 2181),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. nr 177, poz. 1729),
- Zarządzenie Nr 3 Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych z dnia 25 stycznia 2000r. „Stadia i skład dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań”,
- inne aktualnie obowiązujące przepisy i normy w zakresie budowy dróg,

### 3. Teren Inwestycji

WYKAZ DZIAŁEK POD INWESTYJCJĘ W LINIACH ROZGRANICZAJĄCYCH INWESTYJCJĘ					
Jednostka ewidencyjna: 301303_4 Osieczna – Miasto 301303_5 Osieczna – obszar wiejski				Stan po podziale	
				Do zajęcia pod realizację inwestycji	Dotychczasowy właściciel
Gmina	Obręb	Ark.	nr działki	nr działki	nr działki
Osieczna	Osieczna	ARK_13	138/4	138/9	138/10
			139/4	139/18	139/19
			139/6	139/16	139/17
			139/13	139/20	139/21
			145/2	145/3	145/4
			146/2		
		ARK_12	147	147/1	147/2
			149/2	149/3	149/4
			152/3	152/12	152/13
			152/5	152/14	152/15
			152/10	152/16	152/17
			1344/1	1344/3	1344/4
		ARK_01	1441/5	1441/173	1441/174
			1453/3		
			5083/1	5083/2	5083/3
	Kąkolewo	ARK_01	141/1		
			175/1		
			176		
			177	177/3	177/4
			381		



		ARK_02	77	77/1	77/2
			582		
			583/5	583/7	583/8
			615	615/1	615/2
			712		
	Łoniewo	ARK_01	57/8	57/9	57/10
			59/1		
			71	71/1	71/2
			112/1	112/3	112/4
			119/1	119/3	119/4
			119/2		
			120/2	120/9	120/10
		ARK_02	131	131/1	131/2
			134	134/1	134/2
			136/3	136/5	136/6
			142		
			154/1	154/4	154/5
			154/2		
			154/3	154/6	154/7
			160/2	160/5	160/6
			161	161/3	161/4
			163	163/1	163/2
			165	165/1	165/2
			166	166/1	166/2
			167/2	167/3	167/4
			168	168/1	168/2
			209/3	209/9	209/10
			209/5	209/11	209/12
			209/6	209/13	209/14
			218/3		
			220	220/1	220/2
			221	221/1	221/2
			222	222/1	222/2

			223	223/1	223/2
			224	224/1	224/2
			239		
			240	240/1	240/2
		ARK_03	287		
			5082/1	5082/2	5082/3
			5083/3	5083/4	5083/5
			5084/2	5084/3	5084/4
			5085/1	5085/2	5085/3

WYKAZ DZIAŁEK PRZEWIDZIANYCH POD TYMCZASOWE ZAJĘCIE NA POTRZEBY REALIZACJI INWESTYCJI					
Jednostka ewidencyjna: 301303_4 Osieczna – Miasto 301303_5 Osieczna – obszar wiejski				Stan po podziale	
				Do zajęcia pod realizację inwestycji	Dotychczasowy właściciel
Gmina	Obręb	Ark.	nr działki	nr działki	nr działki
Osieczna	Osieczna	ARK_12	146/1		
		ARK_11	155/1		
			155/2		
		ARK_13	139/13	139/20	139/21
			145/2	145/3	145/4
	Kąkolewo	ARK_01	174		
			382		
			232		
			242/12		
			244		
			314/8		
		ARK_02	629		

#### 4. Obszar oddziaływania obiektu

- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2015r, poz.460 z późn. zm.)art.42 ,43
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2016r., poz.290 późn. zm.)

Obszar oddziaływania został zaznaczony na rysunkach Projektu Zagospodarowania Terenu, linią niebieską, przerywaną.

## **5. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlano wykonawczy przebudowy ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna”.

W skład opracowania wchodzi:

- przebudowa jezdni dróg powiatowych i skrzyżowań,
- przebudowa istniejących chodników
- budowa nowych ciągów pieszo rowerowych,
- uwzględnienie wszystkich istniejących zjazdów na działki sąsiednie,
- uwzględnienie miejsc zatrzymania autobusów,
- przebudowa istniejącego odwodnienia (rowy, ścieki, wpusty) i przepustów.

Celem projektu jest przebudowa istniejących dróg powiatowych wraz z ciągami pieszymi i budową ciągu pieszo-rowerowego. Celem przebudowy jest poprawa komfortu oraz zwiększenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji znajduje się w Gminie Osieczna, powiat leszczyński, , województwo Wielkopolskie.

## **6. Stan istniejący**

Projektowana trasa znajduje się na terenie Gminy Osieczna. Początek trasy zlokalizowany jest w miejscowości Kąkolewo przy granicy z Gminą Rydzyna następnie przebiega poprzez miejscowość Łoniewo i kończy się w miejscowości Osieczna na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 432. Odcinek w miejscowości Kąkolewo posiada nawierzchnię bitumiczną, wzdłuż której znajduje się zmiennie jednostronny lub obustronny chodnik. Przy ulicy zlokalizowane są posesje /gospodarstwa o zwartej zabudowie. Droga krzyżuje się z linią kolejową (Leszno – Poniec oraz Leszno-Gostyń) i z drogą krajową nr 12. Na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową do końca miejscowości Kąkolewo po prawej stronie znajduje się chodnik, natomiast po stronie lewej wąskie pobocze. Dalej za miejscowością Kąkolewo pojawia się przekrój drogowy z obustronnymi rowami przydrożnymi, za którymi położone są pola uprawne. Na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 4791P trasa kierowana jest w lewo w stronę miejscowości Osieczna do miejscowości Łoniewo. Droga w miejscowości Łoniewo również charakteryzuje się wąskim pasem drogowym, w którym zlokalizowana jest jezdnia i obustronny chodnik graniczący z posesjami. Następnie za miejscowością Łoniewo droga ponownie przechodzi w przekrój drogowy z obustronnymi rowami, przy których bliskiej odległości od krawędzi

jezdni zlokalizowane są drzewa oraz las. Odwodnienie na przedmiotowej trasie odbywa się poprzez istniejącą kanalizację deszczową oraz rowy przydrożne.

Infrastruktura niezwiązana z drogą znajdująca się w obrębie opracowania:

- linie telekomunikacyjne,
- sieci wodociągowe,
- linie energetyczne,
- sieć gazowa,
- sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

Cały odcinek drogi objęty projektem to: ok. 7,6 km

#### **6.1 Istniejący stan zagospodarowania terenu z opisem projektowanych zmian, w tym rozbiórek obiektów.**

W zakresie projektowanych rozwiązań wchodzi:

- przebudowa jezdni dróg powiatowych i skrzyżowań,
- przebudowa istniejących chodników
- budowa nowych ciągów pieszo rowerowych,
- uwzględnienie wszystkich istniejących zjazdów na działki sąsiednie,
- uwzględnienie miejsc zatrzymania autobusów (Stała Organizacja Ruchu),
- przebudowa istniejącego odwodnienia (rowy, ścieki, wpusty) i przepustów (przebudowa przepustów wg odrębnego opracowania).

#### **Parametry techniczne rozwiązania projektowego:**

Jezdnia o nawierzchni bitumicznej, szerokości 6.0m (na łukach poszerzenia zgodnie z Warunkami Technicznymi). Na odcinku km 4+420 do km 4+530 ze względu na ścisłą zabudowę i ograniczenia własności działek zawężono przekrój do 2x2.75m w celu uniknięcia ingerencji we własność prywatną. Na odcinkach niezabudowanych pobocza szerokości 1.00m, w wybranych lokalizacjach poszerzone do 1.5m w przypadku wprowadzenia barier ochronnych. Na większości odcinków zabudowy zaprojektowano obustronny krawężnik i jedno lub obustronne ciągi piesze lub pieszo-rowerowe. Zjazdy indywidualne w większości wyokrąglone promieniami R3.0m, publiczne promieniami R5.0m w wybrukowanym poszerzeniu do R8.0m. Ze względu na zwartą zabudowę miejscowości oraz ograniczenia granicami działek występują nienormatywne promienie wyokrągleń wlotów dróg poprzecznych (do minimum R3.0m). Szerokość ciągów pieszych zaprojektowano jako zmienną do 2.50m, w większości ich szerokość ograniczona jest dostępnością terenu – przyległymi



posesjami i ich ogrodzeniem. Ze względu na rozwiązania projektowe (głównie zapewnienie odwodnienia rowami drogowymi) konieczne stały się korekty obecnych granic pasa drogowego – nowe linie rozgraniczające przedsięwzięcia (wg części rysunkowej). Projekt przewiduje utrzymanie wszystkich istniejących zjazdów z ewentualnymi korektami wynikającymi z przeznaczenia terenów przyległych lub ich wykorzystania. W miejscach połączenia ze stanem istniejącym nie zmienianym w opracowaniu, tj. początek na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 432, granice pasa drogowego drogi krajowej nr 12, granice terenu kolejowego oraz koniec opracowania w okolicy granicy gminy, stan projektowany podłączono do stanu istniejącego zarówno w zakresie rozwiązań sytuacyjnych jak i wysokościowych. Początkowy odcinek to nawiązanie do jezdni drogi wojewódzkiej nr 432, korekty krawężników wyokrąglających przecięcia krawędzi jezdni dróg powiatowej i wojewódzkiej. Nawiązanie wysokościowe i sytuacyjne do stanu istniejącego. Na odcinku 0+000 – 0+070 strona lewa zaprojektowano przedłużenie istniejącego przy drodze wojewódzkiej chodnika do wejścia na teren obiektu logistycznego. Na odcinku 0+000 – 2+620 zaprojektowano prawostronnie ścieżkę rowerową szerokości 2.5m, oddzieloną do km 0+230 od jezdni ściekiem szer. 0.28m z kostki betonowej. Od km 0+230 ścieżka odsunięta od jezdni na szerokość pozwalającą umieścić rów drogowy. Przebieg ścieżki lokalnie skorygowano (odsunięto) od drogi w stosunku do założonego przebiegu ze względu na uniknięcie kolizji z projektowanym rowem drogowym. Od km 2+620 prawostronny chodnik przy jezdni, od km 2+770 również lewostronny. W km 2+850 zaprojektowano przebudowę istniejącego skrzyżowania, likwidację wyspy kanalizującej ruch na wlocie podporządkowanym oraz korekty chodników. Od km 3+050 (koniec prawostronnej zabudowy) zaprojektowano ciąg pieszo rowerowy szerokości 2.50m, odsunięty od jezdni dla zlokalizowania rowu drogowego. W km 3+490 zgodnie z życzeniem Inwestora zaprojektowano skrzyżowanie typu rondo (średnica zewnętrzna 40m, średnica wyspy 25m, szerokość pierścienia wewnętrznego 3.0m. Po analizie przejezdności dla pojazdów ciężarowych przyjęto na wlocie jezdnię szerokości 4.25m (w tym opaska 0.5m), na wylocie 5.0m (w tym opaska 0.5m). W okolicy km 3+900 zmieniono istniejące rozwiązanie skrzyżowania z wprowadzeniem dojazdu obsługi przepompowni od zjazdu na działkę 103 (posesja 103). Od działki nr 99 (posesja 105) projektuje się chodnik prawostronny z nawiązaniem do istniejącego chodnika, chodnik lewostronny rozpoczyna się od ok. km 3+945. Na wysokości obiektu przemysłowego i handlowych od km 4+950 z przerwami na zjazdy publiczne do km 5+115 w celu maksymalnego wykorzystania powierzchni pasa drogowego na parkowanie klientów zaprojektowano miejsca postojowe przy jezdni, prostopadłe do jej prawej krawędzi. Od km 5+160 miejsca projektuje się jako równoległe miejsca postojowe wzdłuż prawej krawędzi jezdni. Od km 5+295 do km 5+415 wprowadzono korektę przebiegu osi jezdni w celu poszerzenia chodnika przy terenie kościelnym – główne wyjście. W km 5+635 zaprojektowano przeniesione z istniejącej lokalizacji km 5+624 przejście dla pieszych, wymaga to zmiany lokalizacji schodów na skarpie nasypu oraz korekty dojścia do tych schodów. Przeniesienie przejścia wynika z ograniczeń istniejącym zjazdem oraz z poprawy

bezpieczeństwa – przesunięcie bliżej istniejącego skrzyżowania z drogą krajową nr 12. Odcinek ok km 5+645 do km 5+665 wyłączony z opracowania – pas drogowy drogi krajowej nr 12. W miejscu istniejącego placu przylegającego do jezdni (obok obiektu gastronomicznego) w km 5+675 do km 5+705 zaprojektowano miejsca postojowe prostopadłe do jezdni, uznając odległość od skrzyżowania za wystarczającą do zapewnienia bezpiecznych manewrów parkowania oraz wyjazdu z miejsc parkingowych. Od w/w skrzyżowania do granicy terenu kolejowego (ok. km 6+160) projektuje się po prawej i lewej stronie jezdni ciągi szerokości do 2.5m, w miejscach ograniczanych istniejącą zabudową lub ogrodzeniem zawężanych do szerokości wynikającej z dostępności terenu. Od południowej granicy terenu kolejowego (ok. km 6+235) do końca opracowania zaprojektowano obustronne ciągi o szerokości wynikającej z dostępności terenu. W km 0+340 projektuje się przebudowę istniejącego w ciągu cieku przepustu pod jezdnią drogi wojewódzkiej oraz budowę dwóch przepustów pod projektowaną ścieżką rowerową. Kolejne przepusty zaprojektowano w km 3+435 (uciąglenie rowów pod ścieżką rowerową), 3+540 (połączenie pod jezdnią drogi wojewódzkiej rowów prawo i lewostronnego), 4+830 (przepust pod jezdnią drogi wojewódzkiej w ciągu istniejącego cieku). Na odcinkach występującej kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej zaprojektowano zamianę istniejących wpustów ulicznych na wpusty krawężnikowe z korektą sytuacyjno-wysokościową ich wlotów, oraz dodatkowe wpusty w miejscach wynikających z analizy odwodnienia. Na pozostałych odcinkach przewiduje się odwodnienie do rowów drogowych lub w teren sąsiadujący i istniejące rowy. W dokumentacji zaznaczono kolidujące z rozwiązaniami projektowymi lub konieczne do usunięcia ze względów bezpieczeństwa drzewa do wycinki. W celu ochrony przed zagrożeniami występującymi w sąsiedztwie projektowanych ciągów przewiduje się zastosowanie we wskazanych lokalizacjach barier ochronnych (proponowane parametry B/N2/W3), przy ciągach pieszych i pieszo rowerowych balustrady. W zakresie rozbiórki przewiduje się w zasadniczym zakresie rozbiórkę istniejącej nawierzchni na szerokości 1.0m od obecnej krawędzi na całej długości odcinka oraz frezowanie profilujące średniej grubości 2cm na całej powierzchni obecnej jezdni.

## 6.2 Warunki gruntowo-wodne

Na podstawie „Badań geotechnicznych podłoża gruntowego dla projektu pt. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych: 4790P w miejscowości Kąkolewo, 4791P Łoniewo - Osieczna” wykonanej przez firmę MANGEO usługi geologiczne i geotechniczne, ul. Dworcowa 24 , 64-530 Kaźmierz.

Podłoże gruntowe w obrębie badanej działki rozpoznano wykonując 15 otworów o głębokości 2,0 – 9,0 m. p.p.t.

W podłożu nawiercono od powierzchni terenu warstwy gleby lub nasypów niebudowlanych. Bezpośrednio pod nimi rozpoznano wodnolodowcowe pisaki drobne lokalnie z domieszkami piasków średnich i grubych w stanie średnio zagęszczonym lub gliny piaszczyste i piaski gliniaste o stanie konsystencji twardoplastycznej i plastycznej. W otworach badawczych nr 1 i 2 nawiercono grunty słabonośne w postaci torfów i głębiej glin pylastych o stanie konsystencji miękkoplastycznej do głębokości maksymalnej 7,9 m p.p.t. W spągu utworów słabonośnych nawiercono utwory piaszczyste w stanie średniozagęszczonym.

Zebrane materiały pozwalają na sformułowanie wniosków i zaleceń projektowych:

- Podłoże gruntowe wzdłuż projektowanej przebudowy dróg jest nośne i umożliwia ich przebudowę na terenie miejscowości Osieczna, Łoniewo i Kąkolewo. Poza otworami nr 1 i 2, gdzie rozpoznano warstwę słabonośnych torfów oraz glin pylastych, nie stwierdzono istotnych osłabień profilu i innych niekorzystnych zjawisk, które mogłyby doprowadzić do lokalnych nadmiernych osiadań i powstania naprężeń.
- Podłoże gruntowe w rejonie projektowanej przebudowy przepustu (otwór nr 1 i 2) jest bardzo słabonośne do głębokości 7,9 m p.p.t. (otwór 1) i 6,1 m p.p.t. (otwór 2)
- W okresie, w którym prowadzono prace terenowe (II dekada marca), w czasie wierceń zaobserwowano występowania wody gruntowej w postaci zwierciadła swobodnego oraz napiętego jak również w postaci sączeń w otworach nr 1, 2, 3, 8, 11-13 na głębokości 0,80m p.p.t. (w otworze nr 1). Okresowo woda gruntowa może pojawić się na stropie glin oraz piasków gliniastych. W ujęciu ogólnym należy spodziewać się okresowo podniesienia poziomu wód zwłaszcza w okresach przejściowych na przełomie zimy i wiosny oraz w okresie jesiennym. Lokalnie poziom wód gruntowych związany jest z aktualnym stanem wód w ciekach wodnych.
- Na badanym terenie występują grunty o charakterze dobrze przepuszczalnym, słabo i bardzo słabo przepuszczalnym. Grunty dobrze przepuszczalne to warstwa nasypów niekontrolowanych, gleby oraz warstwy piasków drobnych. Grunty słabo przepuszczalne to glina piaszczysta i piaski gliniaste. Z kolei bardzo słabo przepuszczalne grunty to torfy.
- Głębokość przemarzania gruntu w tym rejonie wynosi 0,8 , wg PN-B-03020.
- Pod względem wysadzinowości utwory piaszczyste oraz torfy zalicza się do gruntów wysadzinowych.
- Rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych oraz parametrów geotechnicznych podłoża ma charakter punktowy.
- Ściany otwartych wykopów liniowych o głębokości większej niż 1,3 m należy bezwzględnie zabezpieczyć. Do zabezpieczenia ścian wykopu wąskoprzestrzennego mogą być użyte lekkie obudowy płytowe.

Ze względu na różną genezę i uziarnienie gruntów rodzimych występujących w podłożu, wydzielono trzy grupy gruntów w obrębie których wyodrębniono warstwy geotechniczne.

- Grupa I – obejmuje holocenyckie grunty pochodzenia zastoiskowego.
  - Warstwa I – torfy w stanie miękkoplastycznym i miękkoplastycznym na pograniu płynnego, wilgotne i mokre
- Grupa II – obejmuje czwartorzędowe grunty pochodzenia wodnolodowcowego.
  - Warstwa IIA – piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym, wilgotne i nawodnione, o uogólnionym stopniu zagęszczenia  $ID=0,45$
  - Warstwa IIB – piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym, nawodnione, o uogólnionym stopniu zagęszczenia  $ID=0,55$
- Grupa III – obejmuje czwartorzędowe grunty spoiste pochodzenia lodowcowego, oznaczone symbolem konsolidacji B.
  - Warstwa IIIA – gliny piaszczyste, piaski gliniaste o stanie konsystencji plastycznej, wilgotne, o uogólnionym stopniu plastyczności  $IL=0,45$ .
  - Warstwa IIIB – gliny piaszczyste o stanie konsystencji plastycznej, wilgotne o uogólnionym stopniu plastyczności  $IL=0,30$ .
  - Warstwa IIIC – gliny piaszczyste o stanie konsystencji twardoplastycznej, wilgotne, o uogólnionym stopniu plastyczności  $IL=0,25$ .
  - Warstwa IIID – gliny piaszczyste o stanie konsystencji twardoplastycznej, wilgotne, o uogólnionym stopniu plastyczności  $IL=0,20$ .
  - Warstwa IIIE – gliny piaszczyste na pograniczu piasków gliniastych, piaski gliniaste o stanie konsystencji twardoplastycznej, mało wilgotne, o uogólnionym stopniu plastyczności  $IL=0,15$ .
- Grupa IV – obejmuje czwartorzędowe grunty spoiste pochodzenia lodowcowego, oznaczone symbolem konsolidacji C.
  - Warstwa IV – gliny pylaste o stanie konsystencji miękkoplastycznej, wilgotne, o uogólnionym stopniu plastyczności  $IL=0,65$ .

Na podstawie wykonanych badań należy przyjąć pierwszą kategorię geotechniczną warunków posadowienia.

## **7. Infrastruktura podziemna**

W rejonie Inwestycji występują następujące urządzenia infrastruktury podziemnej.  
sieci teletechniczne



sieci energetyczne  
sieci wodociągowe  
sieci kanalizacji sanitarnej  
sieci kanalizacji deszczowej  
sieci gazowe

Linie teletechniczne należy przebudować w zakresie wskazanym przez ich gestorów zgodnie z warunkami:

- ORANGE POLSKA S.A. – TOTWSBU-PO-2112-099/35068/16/MW z dnia 23 czerwca 20165r.

## **8. Zagospodarowanie terenu – BRANŻA DROGOWA**

### **8.1 Stan projektowany**

W zakresie projektowanych rozwiązań wchodzi:

- przebudowa jezdni dróg powiatowych i skrzyżowań,
- przebudowa istniejących chodników
- budowa nowych ciągów pieszo rowerowych,
- uwzględnienie wszystkich istniejących zjazdów na działki sąsiednie,
- uwzględnienie miejsc zatrzymania autobusów (Stała Organizacja Ruchu),
- przebudowa istniejącego odwodnienia (rowy, ścieki, wpusty) i przepustów (przebudowa przepustów wg odrębnego opracowania).

### **Parametry techniczne rozwiązania projektowego:**

Jezdnia o nawierzchni bitumicznej, szerokości 6.0m (na łukach poszerzenia zgodnie z Warunkami Technicznymi). Na odcinku km 4+420 do km 4+530 ze względu na ścisłą zabudowę i ograniczenia własności działek zawężono przekrój do 2x2.75m w celu uniknięcia ingerencji we własność prywatną. Na odcinkach niezabudowanych pobocza szerokości 1.00m, w wybranych lokalizacjach poszerzone do 1.5m w przypadku wprowadzenia barier ochronnych. Na większości odcinków zabudowy zaprojektowano obustronny krawężnik i jedno lub obustronne ciągi piesze lub pieszo-rowerowe. Zjazdy indywidualne w większości wyokrąglone promieniami R3.0m, publiczne promieniami R5.0m w wybrukowanym poszerzeniu do R8.0m. Ze względu na zwartą zabudowę miejscowości oraz ograniczenia granicami działek występują nienormatywne promienie wyokrąglenia wlotów dróg poprzecznych (do minimum R3.0m). Szerokość ciągów pieszych zaprojektowano jako zmienną do 2.50m, w większości ich szerokość ograniczona jest dostępnością terenu – przyległymi posesjami i ich ogrodzeniem. Ze względu na rozwiązania projektowe (głównie zapewnienie odwodnienia rowami drogowymi) konieczne stały się korekty obecnych granic pasa drogowego –

nowe linie rozgraniczające przedsięwzięcia (wg części rysunkowej). Projekt przewiduje utrzymanie wszystkich istniejących zjazdów z ewentualnymi korektami wynikającymi z przeznaczenia terenów przyległych lub ich wykorzystania. W miejscach połączenia ze stanem istniejącym nie zmienianym w opracowaniu, tj. początek na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 432, granice pasa drogowego drogi krajowej nr 12, granice terenu kolejowego oraz koniec opracowania w okolicy granicy gminy, stan projektowany podłączono do stanu istniejącego zarówno w zakresie rozwiązań sytuacyjnych jak i wysokościowych. Początkowy odcinek to nawiązanie do jezdni drogi wojewódzkiej nr 432, korekty krawężników wyokrąglających przecięcia krawędzi jezdni dróg powiatowej i wojewódzkiej. Nawiązanie wysokościowe i sytuacyjne do stanu istniejącego. Na odcinku 0+000 – 0+070 strona lewa zaprojektowano przedłużenie istniejącego przy drodze wojewódzkiej chodnika do wejścia na teren obiektu logistycznego. Na odcinku 0+000 – 2+620 zaprojektowano prawostronnie ścieżkę rowerową szerokości 2.5m, oddzieloną do km 0+230 od jezdni ściekiem szer. 0.28m z kostki betonowej. Od km 0+230 ścieżka odsunięta od jezdni na szerokość pozwalającą umieścić rów drogowy. Przebieg ścieżki lokalnie skorygowano (odsunięto) od drogi w stosunku do założonego przebiegu ze względu na uniknięcie kolizji z projektowanym rowem drogowym. Od km 2+620 prawostronny chodnik przy jezdni, od km 2+770 również lewostronny. W km 2+850 zaprojektowano przebudowę istniejącego skrzyżowania, likwidację wyspy kanalizującej ruch na wlocie podporządkowanym oraz korekty chodników. Od km 3+050 (koniec prawostronnej zabudowy) zaprojektowano ciąg pieszo rowerowy szerokości 2.50m, odsunięty od jezdni dla zlokalizowania rowu drogowego. W km 3+490 zgodnie z życzeniem Inwestora zaprojektowano skrzyżowanie typu rondo (średnica zewnętrzna 40m, średnica wyspy 25m, szerokość pierścienia wewnętrznego 3.0m. Po analizie przejezdności dla pojazdów ciężarowych przyjęto na wlocie jezdnię szerokości 4.25m (w tym opaska 0.5m), na wylocie 5.0m (w tym opaska 0.5m). W okolicy km 3+900 zmieniono istniejące rozwiązanie skrzyżowania z wprowadzeniem dojazdu obsługi przepompowni od zjazdu na działkę 103 (posesja 103). Od działki nr 99 (posesja 105) projektuje się chodnik prawostronny z nawiązaniem do istniejącego chodnika, chodnik lewostronny rozpoczyna się od ok. km 3+945. Na wysokości obiektu przemysłowego i handlowych od km 4+950 z przerwami na zjazdy publiczne do km 5+115 w celu maksymalnego wykorzystania powierzchni pasa drogowego na parkowanie klientów zaprojektowano miejsca postojowe przy jezdni, prostopadłe do jej prawej krawędzi. Od km 5+160 miejsca projektuje się jako równoległe miejsca postojowe wzdłuż prawej krawędzi jezdni. Od km 5+295 do km 5+415 wprowadzono korektę przebiegu osi jezdni w celu poszerzenia chodnika przy terenie kościelnym – główne wyjście. W km 5+635 zaprojektowano przeniesione z istniejącej lokalizacji km 5+624 przejście dla pieszych, wymaga to zmiany lokalizacji schodów na skarpie nasypu oraz korekty dojścia do tych schodów. Przeniesienie przejścia wynika z ograniczeń istniejącym zjazdem oraz z poprawy bezpieczeństwa – przesunięcie bliżej istniejącego skrzyżowania z drogą krajową nr 12. Odcinek ok

km 5+645 do km 5+665 wyłączone z opracowania – pas drogowy drogi krajowej nr 12. W miejscu istniejącego placu przylegającego do jezdni (obok obiektu gastronomicznego) w km 5+675 do km 5+705 zaprojektowano miejsca postojowe prostopadłe do jezdni, uznając odległość od skrzyżowania za wystarczającą do zapewnienia bezpiecznych manewrów parkowania oraz wyjazdu z miejsc parkingowych. Od w/w skrzyżowania do granicy terenu kolejowego (ok. km 6+160) projektuje się po prawej i lewej stronie jezdni ciągi szerokości do 2.5m, w miejscach ograniczanych istniejącą zabudową lub ogrodzeniem zawężanych do szerokości wynikającej z dostępności terenu. Od południowej granicy terenu kolejowego (ok. km 6+235) do końca opracowania zaprojektowano obustronne ciągi o szerokości wynikającej z dostępności terenu. W km 0+340 projektuje się przebudowę istniejącego w ciągu cieku przepustu pod jezdnią drogi wojewódzkiej oraz budowę dwóch przepustów pod projektowaną ścieżką rowerową. Kolejne przepusty zaprojektowano w km 3+435 (uciąglenie rowów pod ścieżką rowerową), 3+540 (połączenie pod jezdnią drogi wojewódzkiej rowów prawo i lewostronnego), 4+830 (przepust pod jezdnią drogi wojewódzkiej w ciągu istniejącego cieku). Na odcinkach występującej kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej zaprojektowano zamianę istniejących wpustów ulicznych na wpusty krawężnikowe z korektą sytuacyjno-wysokościową ich wlotów, oraz dodatkowe wpusty w miejscach wynikających z analizy odwodnienia. Na pozostałych odcinkach przewiduje się odwodnienie do rowów drogowych lub w teren sąsiadujący i istniejące rowy. W dokumentacji zaznaczono kolidujące z rozwiązaniami projektowymi lub konieczne do usunięcia ze względów bezpieczeństwa drzewa do wycinki. W celu ochrony przed zagrożeniami występującymi w sąsiedztwie projektowanych ciągów przewiduje się zastosowanie we wskazanych lokalizacjach barier ochronnych (proponowane parametry B/N2/W3), a przy ciągach pieszych i pieszo rowerowych balustrady. W zakresie rozbiórek przewiduje się w zasadniczym zakresie rozbiórkę istniejącej nawierzchni na szerokości 1.0m od obecnej krawędzi na całej długości odcinka oraz frezowanie profilujące średniej grubości 2cm na całej powierzchni obecnej jezdni.

Oświetlenie ronda zostanie wykonane na podstawie odrębnego opracowania.

## 8.2 Przepust w km 3+540

### 8.2.1 Wymogi funkcjonalno-użytkowe

Nośność obiektu zaprojektowano na klasę obciążeń „A” wg PN-85/S-10030.

Parametry projektowanego przepustu:

- średnica wewnętrzna 800 mm,
- długość całkowita ok. 20,30 m,
- jezdnia nad przepustem o szerokości 6,89 m ze spadkiem poprzecznym daszkowym 2,0%,

- pas zieleni pomiędzy jezdnią a ścieżką rowerową 5,18 m
- ścieżka rowerowa szer. 2,50 m
- obustronne pobocza - szerokości ok. 1,00 m,
- na poboczu ustawione bariery ochronne oraz balustrady

#### 8.2.2 Projektowane rozwiązania techniczne

Projektuje się przepust z rury spiralnie karbowanej z blachy gr. 2,5 mm średnicy  $D_w=800$  mm. Zarówno wlot jak i wylot zostanie umocniony kamieniem na betonie C12/15. Całość posadowiona zostanie na fundamencie kruszywowym gr. 30cm. Na zagęszczonym fundamencie należy wykonać podsypkę żwirowo-piaskową gr. 5cm ułożoną luźno tak, aby karby rury mogły się w niej swobodnie zagłębić, umożliwiając pełną współpracę rury z wykonanym fundamentem. Na zasypkę i fundament kruszywowy można stosować żwir, mieszanki żwirowo-piaskowe, pospółkę. Kruszywo powinno mieć frakcję 0-32mm, wskaźnik różnoziarnistości  $C_u \geq 4$ , wskaźnik krzywizny  $1 \leq C_c \leq 3$  oraz wodoprzepuszczalność  $k_{10} \geq 6$  m/dobę. Materiał użyty do wykonania fundamentu kruszywowego i zasypki nie powinien być agresywny, zawierać związki organiczne, zmarzlin. Materiał zasypki powinna być układana warstwami o maksymalnej grubości 30 cm, a następnie zagęszczany. Układanie musi być wykonane symetrycznie, aby wysokość zasypki była taka sama po obydwu stronach rury, przy czym dopuszcza się różnicę wysokości równą jednej warstwie. Przed przystąpieniem do układania warstwy należy upewnić się czy poprzednia zostanie właściwie zagęszczona. Wskaźnik zagęszczenia kruszywa zasypki, zgodnie z normą PN-B-0605 Geotechnika. Raporty ziemne. Wymagania ogólne i EN-1997-1 (EUROKOD 7) powinien wynosić min. 0,98, a w bezpośrednim sąsiedztwie konstrukcji dopuszcza się do 0,95. Nad przepustem w odległości ok. 15 cm należy ułożyć geowłókninę, ograniczającą dopływ wody opadowej i roztopowej na górną powierzchnię konstrukcji. Rozbiórkę istniejącej nawierzchni drogowej należy wykonywać przy użyciu sprzętu zmechanizowanego. Gruz należy wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadkach pojawiania się wody w przepuście, wykonawca wg własnej technologii jest zobowiązany do jej usunięcia przy zachowaniu odpowiedniej gospodarki hydrologicznej terenu – tj. jeżeli sytuacja tego wymaga powinien wodę przepompować na drugą stronę przepustu albo wykonać obok tymczasowy przepust o odpowiednich parametrach.

#### 8.2.3 Przepust

Projektuje się przepust z rury spiralnie karbowanej z blachy gr. 2,5 mm średnicy  $D_Z=800$  mm. Całkowita długość przepustu wynosi ok. 20,30m. Przepust winien posiadać spadek podłużny 0,50%.



#### 8.2.4 Nasyp drogowy

Projekt przewiduje odtworzenie nasypu drogowego z kruszywa zagęszczonego do wskaźnika  $I_s=0,98$ .

Nasyp należy formować warstwami gr. 30cm.

#### 8.2.5 Wlot i wylot

Wlot i wylot przepustu należy umocnić kamieniem na betonie klasy C12/15 gr. 20cm.

### 8.3 Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

W miejscach niebezpiecznych przewidziano ustawienie barier ochronnych stalowych o parametrach:

#### Strona prawa

KM początkowy	KM końcowy	Długość odcinka[m]	Rodzaj bariery
0+003,37	0+009,66	6	U-12a
0+004,44	0+012,55	8	U-12a
0+077,56	0+162,93	85	U-12a
0+077,56	0+147,56	70	U-12a
0+310,62	0+370,62	60	H1/W3/B
0+431,80	0+611,96	180	U-12a
0+383,13	0+479,43	96	U-12a
1+189,73	1+229,51	40	U-12a
1+296,64	1+333,33	40	U-12a
1+394,49	1+434,38	40	U-12a
1+764,04	1+796,04	32	U-12a
4+729,44	4+815,69	85	N2/W3/B
4+823,60	4+838,54	16	N2/W3/B
5+480,54	5+631,42	150	N2/W3/B
5+634,12	5+643,08	9	N2/W3/B

#### Strona lewa

KM początkowy	KM końcowy	Długość odcinka	Rodzaj bariery
0+285,24	0+343,24	60	H1/W3/B
3+521,09	3+565,99	45	N2/W3/B
4+824,36	4+834,36	11	U-11a
5+342,49	5+360,42	18	U-12a
5+368,57	5+389,39	20	U-12a

**8.4 Zestawienie projektowanych powierzchni**

L.p.	Rodzaj nawierzchni	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]
1	Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej –	17495
2	Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej – zabruk kamienny	460
3	Nawierzchnia z mieszanki mineralno-asfaltowej – droga	46881
4	Nawierzchnia z mieszanki mineralno-asfaltowej – ścieżka rowerowa	7715
5	Tereny zielone	26417

**9. Zagospodarowanie terenu – BRANŻA MOSTOWA****9.1 Zakres robót branży mostowej:**

Zakres Inwestycji obejmuje wykonanie nowej konstrukcji nośnej przepustu w km 4+827,7 oraz nowej konstrukcji nośnej pod ścieżkę rowerową w postaci dwóch przepustów w km 0+340,27 i w km 0+349,22 wraz z remontem istniejącego przepustu pod jezdnią w km 0+349,22. Zakresem rzeczowym objęte są następujące składniki:

Przepustu w km 4+827,7 – pod jezdnią

- rozebranie istniejącej konstrukcji nośnej
- rozebranie ściany czołowej przepustu
- nowy ustrój nośny w postaci konstrukcji gruntowo – powłokowej tj. ze stalowej blachy falistej z współpracującą warstwą gruntową
- zaprojektowanie jednostronnej bariery ochronnej
- wykonanie jednostronnej balustrady
- wykonanie żelbetowej ściany czołowej
- umocnienie skarp kanału w obrębie przebudowanego przepustu
- regulacja dna cieku

Przepustu w km 0+340,15 – pod jezdnią

- rozebranie fragmentu ściany czołowej na wlocie przepustu
- wykonanie studni fundamentowych
- zaprojektowanie kątowej ściany czołowej wraz z płytą denną połączonej z istniejącą ścianą

Przepustu w km 0+340,27 – pod ścieżką

- wykonanie studni fundamentowych

- zaprojektowanie płyty dennej
- montaż ustroju nośnego w postaci konstrukcji gruntowo – powłokowej tj. ze stalowej blachy falistej z współpracującą warstwą gruntową
- wykonanie ściany czołowej sztywno połączonej z płytą denną
- montaż konstrukcji ścieżki wraz z wyposażeniem
- umocnienie skarp kanału w obrębie przepustu
- regulacja dna cieku

Przepustu w km 0+349,22 – pod ścieżką

- wykonanie studni fundamentowych
- zaprojektowanie płyty dennej
- montaż ustroju nośnego w postaci konstrukcji gruntowo – powłokowej tj. ze stalowej blachy falistej z współpracującą warstwą gruntową
- wykonanie ściany czołowej sztywno połączonej z płytą denną
- montaż konstrukcji ścieżki wraz z wyposażeniem
- umocnienie skarp kanału w obrębie przepustu
- regulacja dna cieku

## 9.2 Przepust w km 4+827,7

### 9.2.1. Opis założeń przebudowy:

- nośność obiektu – klasa A wg PN-85/S-10030
- ciężar pojazdów dopuszczonych do eksploatacji po obiekcie: 50 ton
- szerokość użytkowa: 6,0 m jezdnia + 2,5 m chodnik + 1,0 m utwardzone pobocze
- wykonanie nowej konstrukcji nośnej przepustu w właściwym jej posadowieniu
- zastosowanie jednostronnej bariery ochronnej H1W3
- zastosowanie jednostronnej balustrady ochronnej
- wykonanie żelbetowej ściany czołowej
- umocnienie skarp kamieniem polnym przelany betonem, regulacja dna

### 9.2.2. Charakterystyka gabarytowa projektowanego przepustu:

- a) Długość całkowita przepustu wraz z konstrukcją ścian czołowych: ≈17,05 m
- b) Szerokość ulicy B<sub>p</sub>: ≈12,83 m

w tym:

- jezdnia ≈6,00 m
- chodnik ≈2,50 m
- opaska bezpieczeństwa ≈1,00 m
- pas zieleni od strony wlotu ≈1,80 m
- bariera ochronna wraz z poboczem i skarpą od strony wylotu ≈4,64 m

	- gzyms ścianki czołowej - wlot	≈0,38 m
c)	Światło pionowe (do poziomu dna):	2x0,48 m
c)	Światło poziome	2x0,60 m
d)	Kąt skrzyżowania z osią drogi:	≈73°
e)	Nośność: klasa „A”	50 ton

### 9.3 Przepust w km 0+340,15

#### 9.3.1 Opis założeń przebudowy:

- nośność obiektu – klasa B wg PN-85/S-10030
- ciężar pojazdów dopuszczonych do eksploatacji po obiekcie: 40 ton
- szerokość użytkowa: 6,0 m jezdni + 2x1,0 m opaska bezpieczeństwa
- zastosowanie dwustronnej bariery ochronnej H1W3/B
- wykonanie żelbetowej ściany czołowej z właściwym jej posadowieniem na studniach fundamentowych

#### 9.3.2. Charakterystyka gabarytowa projektowanego przepustu:

a)	Długość całkowita przepustu wraz z konstrukcją ścian czołowych:	≈17,09 m
b)	Szerokość ulicy B <sub>p</sub> :	≈17,05 m
w tym:		
	- jezdni	≈6,00 m
	- opaska bezpieczeństwa	≈2x1,00 m
	- bariera ochronna wraz z poboczem i ścianką czołową od strony wlotu	≈0,98 m
	- płyta denna ściany kątowej	≈3,74 m
	- bariera ochronna wraz z poboczem i skarpą od strony wylotu	≈3,88 m
	- gzyms ścianki czołowej - wlot	≈0,50 m
c)	Światło pionowe (do poziomu dna):	2x0,80 m
e)	Światło poziome	2x0,80 m
e)	Kąt skrzyżowania z osią drogi:	≈87,6°
f)	Nośność: klasa „B”	40 ton

### 9.4 Przepust w km 0+340,27 – pod ścieżką rowerową

#### 9.4.1 Opis założeń przebudowy:

- nośność obiektu – klasa E wg PN-85/S-10030
- ciężar pojazdów dopuszczonych do eksploatacji po obiekcie: 15 ton
- szerokość użytkowa ścieżki: 3,4 m

- wykonanie konstrukcji nośnej przepustu z właściwym posadowieniem na studniach fundamentowych
- zastosowanie obustronnych balustrad o wysokości  $h = 1,2$  m
- wykonanie żelbetowej ściany czołowej
- umocnienie skarp kamieniem polnym przelany betonem
- regulacja dna cieku

#### 9.4.2. Charakterystyka gabarytowa projektowanego przepustu:

a)	Długość całkowita przepustu wraz z konstrukcją ścian czołowych:	≈6,35 m
b)	Szerokość ścieżki $B_p$ :	≈5,93 m
w tym:		
	- szerokość użytkowa ścieżki:	≈3,40 m
	- ława żelbetowa pod konstrukcję balustrady	≈0,20 m
	- gzyms ścianki czołowej - wylot	≈0,38 m
	- skarpa umocniona kamieniem	≈1,95 m
c)	Światło pionowe (do poziomu dna):	0,69 m
d)	Światło poziome	0,80 m
e)	Kąt skrzyżowania przepustu z osią ścieżki:	≈69°
f)	Nośność: klasa „E”	15 ton

### 9.5 Przepust w km 0+349,22 – pod ścieżką rowerową

#### 9.5.1 Opis założeń przebudowy:

- nośność obiektu – klasa E wg PN-85/S-10030
- ciężar pojazdów dopuszczonych do eksploatacji po obiekcie: 15 ton
- szerokość użytkowa ścieżki: 3,4 m
- wykonanie konstrukcji nośnej przepustu z właściwym posadowieniem na studniach fundamentowych
- zastosowanie obustronnych balustrad o wysokości  $h = 1,2$  m
- wykonanie żelbetowej ściany czołowej
- umocnienie skarp kamieniem polnym przelany betonem
- regulacja dna cieku

#### 9.5.2. Charakterystyka gabarytowa projektowanego przepustu:

g)	Długość całkowita przepustu wraz z konstrukcją ścian czołowych:	≈8,51 m
h)	Szerokość ścieżki $B_p$ :	≈5,93 m
w tym:		
	- szerokość użytkowa ścieżki:	≈3,40 m



- ława żelbetowa pod konstrukcję balustrady	≈0,20 m
- gzyms ścianki czołowej - wylot	≈0,38 m
- skarpa umocniona kamieniem	≈1,95 m
i) Światło pionowe (do poziomu dna):	1,16 m
j) Światło poziome	1,49 m
k) Kąt skrzyżowania przepustu z osią ścieżki:	≈61,4°
l) Nośność: klasa „E”	15 ton

## 10. Zagospodarowanie terenu – BRANŻA TELETECHNICZNA

### 10.1 Przebudowa sieci Orange Polska S.A.

Należy przebudować sieć telekomunikacyjną Orange Polska S.A. poza obręb kolizji poprzez wybudowanie kanalizacji pierwotnej ze studniami typu SKR oraz kabli doziemnych. Kanalizację należy układać na głębokości 0,7 m natomiast przy przejściu pod drogą na głębokości 1,0 m. Dla zapewnienia długotrwałej sprawności i funkcjonalności kanalizacja kablowa powinna być szczelna w każdym punkcie, niedostępna dla zanieczyszczeń stałych i płynnych w czasie budowy jak i eksploatacji. Górne płaszczyzny studni powinny nawiązywać do poziomu istniejącej nawierzchni. Studnie kablowe powinny być zabezpieczone przed ingerencją osób nieuprawnionych. Po wybudowaniu kanalizacji należy przełączyć istniejące kable miedziane rozdzielcze, abonenckie oraz kable światłowodowe. Przełączenia dokonać stosując złącza równoległe przy zapewnieniu minimalnych przerw w łączności.

## 11. Zestawienie drzew i krzewów przewidzianych do wycinki:

W ramach inwestycji planuje się wycinkę następujących drzew i krzewów.

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
2.	Ligustr pospolity <i>Ligustrum vulgare</i>	1,2	-	49,0	-	Szpaler krzewów w dobrej kondycji zdrowotnej.	Granica stacji "Bliska". Długość 35,0 m; Szerokość 1,4 m.	-
5.	Tawuła van Houtte'a <i>Spirea vanhouttei</i>	1,9	-	265,0	-	Szpaler krzewów w dobrej kondycji zdrowotnej.	Długość 106,0 m; Szerokość 2,5 m.	-
6.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	17,0	182	-	12,0	Ubytek u nasady pnia. Opuchlizna. Mech na korze. Zaznaczony szlak rowerowy.	Pobocze drogi. <b>Prawa strona - od Osiecznej w stronę Kąkolewa.</b>	-
7.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	192	-	15,0	Dobry. Mech na korze. Zaznaczony szlak rowerowy.	Pobocze drogi. Prawa strona.	7,5
8.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	152	-	12,0	Dobry. Mech na korze. Ubytki w korze. Zaznaczony szlak rowerowy.	Pobocze drogi. Prawa strona.	4,9
9.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	187	-	13,0	Mech na korze. Podłużny ubytek w korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	6,0
10.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	142	-	12,0	Dobry. Mech na korze. Ubytki w korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	4,5
11.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	217	-	18,0	Mech na korze. W koronie susz gałęziowy 5%.	Pobocze drogi. Prawa strona.	9,0
12.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	136	-	11,0	Opuchlizna. Czop po obciętych przewodniku. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	21,0
13.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	168	-	8,0	Opuchlizna. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	30,0
14.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	17,0	164	-	8,0	W koronie susz gałęziowy 10%. Rak i opuchlizna. Ubytki w korze. Ślady po cięciach grubych konarów. Widoczne pęknięcie na skutek obciążenia gałęzi. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	7,0

Nr invent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
15.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	170	-	12,0	W koronie susz gałęziowy 5%. Opuchlizna. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	20,0
16.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	18,0	96	-	3,0	Czop po obciętych przewodnikach. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	9,0
17.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	165	-	13,0	Dobry. Pień lekko wygięty. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	20,0
18.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	132	-	12,0	W koronie susz gałęziowy 5%. Ślady po obciętych przewodnikach. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
19.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	20,0	152	-	15,0	W koronie susz gałęziowy 10%. Mech na korze i jej ubytki. Pęknięcie w rozwidleniu. Zaznaczony szlak rowerowy.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
20.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	20,0	213	-	15,0	Rak i opuchlizna. Czopy po obciętych przewodnikach. Ptasie gniazdo. Zaznaczony szlak rowerowy.	Pobocze drogi. <b>Prawa strona - koniec odcinka.</b>	27,0
21.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	6,0	80	-	3,0	Lekko pochylone w stronę działki. Mech na korze. Ślady po obciętych przewodnikach.	Pobocze drogi. <b>Lewa strona - początek odcinka - stronę Osiecznej.</b>	-
22.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	19,0	126	-	9,0	Dobry. Ślad po obcięciu przewodnika.	Pobocze drogi. Lewa strona.	28,0
23.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	20,0	218	-	11,0	Dobry.	Pobocze drogi. Lewa strona.	7,0
24.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	18,0	209	-	17,0	Ślady po cięciach grubych konarów-rozkład drewna. Mech na korze.	Pobocze drogi. Lewa strona.	60,0
25.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	20,0	236	-	18,0	Drzewo pochylone w stronę jezdni pod kątem ok.30°. Czop po obciętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Lewa strona.	20,0
26.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	23,0	261	-	20,0	Opuchlizna. Ubytek u podstawy pnia. Zaznaczony szlak rowerowy.	Pobocze drogi. Lewa strona.	19,0
28.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	19,0	220	-	15,0	Dobry. Lekko pochylone w stronę jezdni. Ubytki kory. Mech na korze.	Pobocze drogi. <b>Prawa strona - początek odcinka. Od Osiecznej w</b>	-

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
							<b>stronę Łoniewa.</b>	
29.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	18, 0	219	-	16, 0	Zaznaczony szlak rowerowy. Ubytek wgłębny w pniu na wys. 1,2 m.	Pobocze drogi. Prawa strona.	13,0
30.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	17, 0	159	-	12, 0	Dobry. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	15,0
31.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17, 0	201	-	12, 0	Dobry. Posusz gałęziowy 5%. Ślad po niewłaściwym cięciu.	Pobocze drogi. Prawa strona.	46,0
32.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17, 0	224	-	14, 0	Dobry.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
33.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	19, 0	238	-	14, 0	Dobry. W koronie susz gałęziowy 5%. Uszkodzony pień po niewłaściwym cięciu.	Pobocze drogi. Prawa strona.	55,0
34.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17, 0	223	-	14, 0	W koronie susz gałęziowy 5%. Rak.	Pobocze drogi. Prawa strona.	28,0
35.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	19, 0	230	-	16, 0	Pojedyncze suche gałęzie. Otwarte pęknięcie kory - widoczna działalność korników.	Pobocze drogi. Prawa strona.	30,0
36.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	19, 0	208	-	9,0	W koronie susz gałęziowy 10%. Ślady po cięciu grubych konarów. Otwarte pęknięcie kory - widoczna działalność korników.	Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0
37.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17, 0	202	-	17, 0	W koronie susz gałęziowy 10%. Na wysokości 4,0 m ślad po cięciu zbyt grubego konara - rozkład drewna.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
38.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17, 0	218	-	13, 0	Listwa mrozowa lub spowodowana wysuszeniem. Ślady działalności korników.	Pobocze drogi. Prawa strona.	70,0
39.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13, 0	181	-	10, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Czopy po obciętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Prawa strona.	14,0
40.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17, 0	203	-	10, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Dziuple w miejscach po usuniętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0

Nr invent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
41.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	223	-	15,0	Rak u nasady pnia - zdjęcie. Na wysokości 4.0 m - rozkład po obciętych konarze. Susz naturalny - pojedyncze gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	26,0
42.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17,0	192	-	15,0	Rak pnia. Pojedyncze suche gałęzie. Otarcia kory.	Pobocze drogi. Prawa strona.	21,0
43.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	153	-	5,0	Dziupla w przewodniku. Czopy po obciętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Prawa strona.	10,5
44.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	15,0	170	-	9,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
45.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	218	-	13,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Ubytki kory. Małe dziuple w miejscach po obciętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Prawa strona.	15,0
46.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	15,0	191	-	15,0	Mech na korze. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	16,0
47.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	245	-	15,0	Raki i opuchlizny.	Pobocze drogi. Prawa strona.	25,0
48.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	15,0	198	-	8,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0
49.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	15,0	221	-	13,0	Pojedyncze suche gałęzie. Pęknięcie pnia pod rozwidleniem głównych przewodników. Ubytki w korze. Dziuple w miejscach po usuniętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0
50.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	15,0	213	-	11,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0
51.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14,0	200	-	13,0	Dobry. W koronie susz gałęziowy 5%.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0



Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
52.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	271	-	10,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Ptasie gniazdo. Lekkie odchylenie osi pnia od pionu.	Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0
53.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	218	-	5,0	Susz świadczący o problemach z przewodzeniem lub uszkodzeniu korzeni. Ślad po cięciu zbyt grubego konara - rozkład drewna - dziupla.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
54.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	200	-	9,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
55.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	15,0	204	-	9,0	Dobry. Silny nalot zielonkawcy na korze pnia. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
56.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	211	-	9,0	Dobry. Susz gałęziowy 5%. Liczne ślady po usunięciu przewodników.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
57.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	16,0	282	-	10,0	Susz gałęziowy 5%. Pęknięcie w pniu. Rozdzielający się pień. Lekko pochylone.	Pobocze drogi. Prawa strona.	16,0
58.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	16,0	294	-	12,0	Dobry. Lekkie odchylenie osi pnia od pionu.	Pobocze drogi. Prawa strona.	76,0
59.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16,0	218	-	12,0	Owocniki grzybów u nasady pnia. Rak. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	26,0
60.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	9,0	109	-	4,0	Dobry. Liczne ślady po usunięciu przewodników.	Pobocze drogi. Prawa strona.	55,0
61.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	10,0	200	-	7,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Dziupla.	Pobocze drogi. Prawa strona.	22,5
62.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	9,0	72	-	5,0	Dobry. Pień lekko wygięty.	Pobocze drogi. Prawa strona.	23,0
63.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	288	-	17,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	54,0
64.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	216	-	13,0	Dobry. Spękania na pniu. Widoczna działalność korników.	Pobocze drogi. Prawa strona.	13,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
65.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	251	-	13,0	Rak u nasady pnia. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Prawa strona.	13,0
66.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	11,0	188	-	5,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Liczne dziuple w miejscach po usuniętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Prawa strona.	11,0
67.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	282	-	14,0	Dobry. W koronie susz gałęziowy 10%.	Pobocze drogi. Prawa strona. <b>Granica Łoniewa.</b>	12,0
68.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	229	-	13,0	Dobry. W koronie susz gałęziowy 10%.	Pobocze drogi. Prawa strona.	27,0
69.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	12,0	247	-	13,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Mech na korze.	Pobocze drogi. Prawa strona.	14,0
70.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14,0	252	-	12,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Lekkie odchylenie osi pnia od pionu. W koronie stanowisko jemioty (pojedyncza kiść).	Pobocze drogi. Prawa strona.	13,0
71.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	13,0	200	-	9,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. <b>Prawa strona - koniec odcinka.</b>	26,0
72.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	17,0	270	-	12,0	Dobry.	Pobocze drogi. <b>Lewa strona - początek odcinka.</b> <b>Od Łoniewa w stronę Osiecznej.</b>	-
73.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	16,0	223	-	14,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Dziupla w miejscu po usuniętym przewodniku.	Pobocze drogi. Lewa strona.	36,0
74.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	12,0	213	-	9,0	Dobry. Szczeliny w pniu i w konarze.	Pobocze drogi. Lewa strona.	36,0
75.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	14,0	262	-	10,0	Dobry.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
76.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	8,0	225	-	8,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Czop po obciętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Lewa strona.	26,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
77.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	10,0	198	-	10,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Lekko pochylone. Dziuplaste.	Pobocze drogi. Lewa strona.	11,0
78.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	11,0	130	-	8,0	U nasady owocniki grzybów.	Pobocze drogi. Lewa strona.	109,0
79.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	16,0	190	-	8,0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Dziuplaste - małe gniazda, być może owadów.	Pobocze drogi. Lewa strona.	60,0
80.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	17,0	249	-	12,0	Raki, opuchlizny, silne spękania kory.	Pobocze drogi. Lewa strona.	26,0
81.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14,0	259	-	12,0	Pochylone na stronę pola. Rak, ubytki kory, ubytek u podstawy pnia. Liczne dziuple - być może owadów.	Pobocze drogi. Lewa strona.	86,0
82.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14,0	203	-	14,0	Pochylone na stronę pola. Pojedyncze suche gałęzie. Dziupła, powstała w miejscu usunięcia przewodnika.	Pobocze drogi. Lewa strona.	14,5
83.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	12,0	170	-	10,0	Pochylone na stronę pola. Pojedyncze suche gałęzie. Dziuplaste.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
84.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	10,0	198	-	14,0	Lekko pochylone na stronę pola. W koronie susz gałęziowy 10%. Zielonkawy nalot na korze.	Pobocze drogi. Lewa strona.	14,0
85.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14,0	286	-	17,0	Pochylone na stronę pola. W koronie susz gałęziowy 15%. Dziuplaste. Miejsca po obłamanych gałęziach.	Pobocze drogi. Lewa strona.	16,0
86.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	12,0	236	-	16,0	Pojedyncze suche gałęzie z kornikami. Dziupła na wys. 1,3 m. Drzewo lekko pochylone.	Pobocze drogi. Lewa strona.	17,0
87.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	10,0	222	-	14,0	Dobry. Lekko pochylone na stronę pola. Pojedyncze suche gałęzie. Dziupła.	Pobocze drogi. Lewa strona.	36,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
88.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16, 0	204	-	13, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Lewa strona.	155, 0
89.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14, 0	191	-	10, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Lewa strona.	12,0
90.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14, 0	190	-	11, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Lewa strona.	25,0
91.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14, 0	168	-	13, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Dziuplaste z silnymi pęknięciami w pniu.	Pobocze drogi. Lewa strona.	12,0
92.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14, 0	198	-	14, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Uszkodzona powierzchnowe, ubytki w korze.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
93.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16, 0	200	-	13, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Zaznaczony szlak rowerowy. Gniazdo - korniki.	Pobocze drogi. Lewa strona.	48,0
94.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	15, 0	154	-	12, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie. Pęknięcia kory. Dziuplaste na wysokości 0,8 - 1,2 m i wyżej. Ślady korników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	35,0
95.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	16, 0	172	-	11, 0	Dobry. Zaznaczony szlak rowerowy. Pojedyncze suche gałęzie. Ubytki kory, dziuple.	Pobocze drogi. Lewa strona.	21,0
96.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	14, 0	165	-	12, 0	Dobry. Pojedyncze suche gałęzie.	Pobocze drogi. Lewa strona. <b>Koniec odcinka.</b>	25,0
145.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	205	-	9,0	Na wysokości 1,9 m - dwupień.	Pobocze drogi. Prawa strona.	13,0
147.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	170	-	9,0	Dobry. Na wysokości 1,9 m - dwupień.	Pobocze drogi. Prawa strona.	14,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
148.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	191	-	9,0	Na wysokości 1,8 m - dwupień. Rozkład po obciętym konarze bez pędów regeneracyjnych.	Pobocze drogi. Prawa strona - <b>koniec odcinka.</b>	15,0
148a	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	182	-	9,0	Dobry	Pobocze drogi. Prawa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	-
148b	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8,0	170	-	8,0	Dobry.	Pobocze drogi. Prawa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	148b
148c	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	130	-	6,0	Pień lekko wygięty.	Pobocze drogi. Prawa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	148c
148d	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	160	-	8,0	Dobry.	Pobocze drogi. Prawa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	148d
148e	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	160	-	8,0	Dobry.	Pobocze drogi. Prawa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	148e
149.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	12, 0	188	-	9,0	Lekko pochylone w stronę pola. Dziuplaste. Głębokie pęknięcia kory od nasady.	Pobocze drogi. Lewa strona - <b>początek odcinka - w stronę Łoniewa.</b>	-
149a	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	12, 0	185	-	9,0	Dobry	Pobocze drogi. Lewa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	-
149b	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11, 0	180		8,0	Dobry.	Pobocze drogi. Lewa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	149b
149c	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11, 0	187		8,0	Widoczny ślad po usuniętym przewodniku.	Pobocze drogi. Lewa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	149c
149d	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	12, 0	185		9,0	Dobry.	Pobocze drogi. Lewa strona – <b>za skrzyżowaniem w stronę Dobramyśl.</b>	149d
150.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8,0	147	-	7,0	Opuchlizna.	Pobocze drogi. Lewa strona.	12,0
151.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11, 0	175	-	8,0	Dobry. Ślady korników. Na wysokości 2,2 m rozkład po obciętym konarze.	Pobocze drogi. Lewa strona.	14,0



Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
						Ptasie gniazdo.		
152.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	12, 0	174	-	8,0	Dobry.	Pobocze drogi. Lewa strona.	40,0
153.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	12, 0	173	-	7,0	Dobry. Uszkodzenie powierzchnowe. Dziuple w miejscach po usuniętych przewodnikach.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
154.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	137	-	5,0	Blizny po licznych cięciach. Ubytek wgłębny w pniu. Małe gniazda - być może owadów.	Pobocze drogi. Lewa strona.	15,0
155.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11, 0	213	-	8,0	Dobry. Ślad po cięciu konara - rozkład drewna - dziupla.	Pobocze drogi. Lewa strona.	15,0
156.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8,0	121	-	7,0	Opuchlizna.	Pobocze drogi. Lewa strona.	16,0
157.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11, 0	190	-	8,0	Dobry. Na wysokości 1,4 m - dwupień. Lekko pochylone w kierunku pola. Uszkodzenia powierzchnowe.	Pobocze drogi. Lewa strona.	24,0
158.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	12, 0	194	-	9,0	Dobry.	Pobocze drogi. Lewa strona.	14,0
159.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	10, 0	199	-	8,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	14,0
160.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	185	-	8,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	14,0
161.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	10, 0	205	-	7,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	15,0
162.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	164	-	7,0	Ślady po cięciu grubych konarów - rozkład drewna.	Pobocze drogi. Lewa strona.	15,0
163.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	189	-	7,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	12,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
164.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11,0	140	-	6,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	40,0
165.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	13,0	200	-	9,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	11,0
166.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11,0	174	-	8,0	Na wysokości 2,6 m widoczny rozkład po obciętych konarze z widocznymi śladami usunięcia pędów regeneracyjnych.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
167.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	13,0	213	-	10,0	Dobry. Na wysokości 2,5 m - dwupień. Blizny po cięciach.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
168.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	157	-	5,0	Dobry. Ślady po cięciu przewodników.	Pobocze drogi. Lewa strona.	13,0
169.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	10,0	150	-	5,0	Dobry.	Pobocze drogi. <b>Lewa strona - koniec odcinka.</b>	27,0
183.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9,0	103	-	6,0	Dobry. Lekko pochylone w stronę działki. Kończy szpaler krzewów.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	6,0
184.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	6,0	72	-	3,5	U nasady pnia otwarte pęknięcie.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	5,0
229.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	14,0	191	-	8,0	Dobry.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	8,0
230.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	13,0	131	-	9,0	Spękana kora. Do wysokości 3,3 m pęknięcie podłużne pnia.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	18,0
231.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	13,0	139	-	7,0	Dobry. Kilka pojedynczych suchych gałęzi, na wysokości 3,0 m mały ubytek kory.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	4,0
232.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	16,0	138	-	8,0	Dobry.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	18,0
233.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	13,0	111	-	8,0	Dobry. Lekko wygięty pień.	Kąkolewo ul. Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	7,0

Nr invent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
234.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	13,0	150	-	8,0	Dobry. Lekko pochylone. Na wysokości 4,0 m - dwupień.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	8,0
235.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	9,0	82	-	4,0	Pień lekko wygięty na wysokości 1,5 m. Ślady po cieniach konarów i widoczne pędy regeneracyjne.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	4,0
236.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	8,0	62	-	5,0	Na wysokości 0,7-1,7 m pęknięcie podłużne pnia.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	4,0
237.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	10,0	111	-	6,0	Dobry. Na wysokości 1,3 m widoczny czop po obciętych przewodniku.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	4,0
238.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	10,0	132	-	7,0	Dobry.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	9,0
239.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	11,0	101	-	5,0	Widoczne pęknięcia kory. Na wysokości 2,3 m - dwupień.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	12,0
240.	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	13,0	139	-	8,0	Dobry. Na wysokości 3,4 m -dwupień.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	4,0
241.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	8,0	61	-	3,5	Lekko pochylone. Stan dobry.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	8,0
242.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	9,0	108	-	5,5	Na wysokości 1,6 m - dwupień.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	3,0
246.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	13,0	167	-	7,0	Na wysokości 1,7 m - dwupień. Otarcia, pęknięcia kory. Pochylone w stronę zabudowy mieszkalnej. Prośba właściciela działki o usunięcie drzewa (obawa przed jego przewróceniem się w czasie silnych burz).	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	30,0
247.	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	12,0	140	-	7,0	Na wysokości 1,6 m - dwupień. Pęknięcia kory. Pochylone w stronę zabudowy mieszkalnej. Prośba właściciela działki o usunięcie drzewa (obawa przed jego przewróceniem się w czasie silnych burz).	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi.	14,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m²)	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
249.	Jarząb pospolity <i>Sorbus aucuparia</i>	4,5	42	-	3,0	Drzewo o obniżonej kondycji zdrowotnej. Silne spękania kory. Ślad po cięciu konara - rozkład drewna. Wiele ran po cięciu. Susz chorobowy.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze za chodnikiem. Lewa strona drogi - <b>koniec odcinka. Odległość od DK 12 - 32,0 m.</b>	-
250.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	8,0	69	-	3,0	Dobry. Liczne młode pędy (regeneracyjne).	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona - <b>początek odcinka. Odległość od DK 12 - 56,0 m.</b>	-
251.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	7,0	74	-	5,0	U nasady pnia i na wysokości 0,7 m młode odnogi. Stan dobry.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	4,5
252.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	6,0	35	-	1,0	Dobry. Liczne pędy regeneracyjne.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	8,0
253.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	15,0	290	-	10,0	Ślady korników. Opuchlizna. Uszkodzenie powierzchniowe. Ślad po cięciu zbyt grubego konara - rozkład drewna.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	4,0
254.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	8,0	55	-	3,5	Dobry. Liczne młode pędy u nasady pnia.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	9,0
255.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	5,0	A - 25 B - 24	-	2,5	Na wysokości 1,2 m - dwupień. Blizny po cieniach przewodników.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	9,0
256.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	16,0	250	-	11,0	Pochylony w stronę działki. Ślad po cięciu zbyt grubego konara - rozkład drewna. Otarcia kory, opuchlizna.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	12,0
257.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	8,0	59	-	4,0	Dobry. Liczne młode pędy u nasady pnia.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	18,0
258.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	8,0	71	-	2,5	Dobry. Młode pędy u nasady pnia. Ślad po cięciu grubego konara - bez śladów rozkładu drewna.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	4,0
259.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	4,0	55	-	3,0	Lekko pochylony w stronę działki. U nasady pnia młode pędy.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	4,0
260.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	7,0	90	-	3,0	Na wysokości 1,5 m - dwupień. Młode pędy regeneracyjne na wysokości 0,9 m. Ślad po cięciu grubego konara na	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	4,0

Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
						wysokości 1,7 m - bez śladów rozkładu drewna.		
261.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	7,0	56	-	4,0	Dobry.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	13,0
262.	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	7,0	51	-	4,0	Dobry. Lekko pochylone w stronę działki, młode pędy u nasady pnia.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	3,0
263.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	3,5	15	-	2,0	Dobry.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	4,0
264.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	2,5	12	-	1,0	Dobry. Młode pędy u nasady pnia.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	19,0
265.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	4,5	34	-	3,0	Na wysokości 1,4 m - dwupień. Młode pędy u nasady pnia.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	5,0
266.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	14, 0	263	-	12, 0	Posusz gałęziowy w 10%. Drzewo pęknięte na wysokości 1,8 m, ślady działalności kornika. Ślady po cieniach grubych konarów z rozkładem drewna.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	5,0
267.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	4,0	24	-	2,0	Dobry. Widoczne pędy regeneracyjne. Młode nasadzenie.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	18,0
268.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	4,0	14	-	2,0	Dobry. Młode nasadzenie.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	5,0
269.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	16, 0	275	-	12, 0	Posusz gałęziowy w 5%, na korze dużo mchu.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	6,0
270.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	14, 0	212	-	10, 0	Małe pęknięcie kory, na pniu dużo mchu.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	7,0
271.	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	14, 0	242	-	11, 0	Dużo mchu na pniu. Ślad po usunięciu grubego konara.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona.	36,0



Nr inwent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
272.	Bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	2,4	-	11,9	-	Krzew w dobrej kondycji zdrowotnej.	Kąkolewo ul.Krzywińska.Pobocze drogi. Prawa strona. Długość 3,4 m; Szerokość 3,5 m.	11,0
273.	Sumak octowiec <i>Rhus typhina</i>	5,0	46	-	5,0	Otarcia kory, widoczne ślady po usunięciu grubych konarów. Ślad po usunięciu drugiego pnia.	Kakolewo ul.Krzywińska nr 35. Pobocze drogi. Prawa strona. <b>Tuż przy ogrodzeniu działki.</b>	-
274.	Robinia szczeciniasta <i>Robinia hispida</i>	5,0	19	-	3,0	Razem z podporą pochylone. Młode nasadzenie.	Kakolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona. <b>Tuż przy ogrodzeniu stawu. Odległość od krawędzi drogi wjazdowej na posesję 12,0 m.</b>	-
275.	Robinia szczeciniasta <i>Robinia hispida</i>	5,0	20	-	3,0	Lekkie odchylenie osi pnia od pionu - podparte. Młode nasadzenie.	Kakolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona. <b>Tuż przy ogrodzeniu stawu.</b>	12,0
276.	Robinia szczeciniasta <i>Robinia hispida</i>	4,0	12	-	2,0	Dobry, lekkie odchylenie osi pnia od pionu. Młode nasadzenie.	Kakolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona. <b>Tuż przy ogrodzeniu stawu.</b>	5,0
277.	Robinia szczeciniasta <i>Robinia hispida</i>	6,0	23	-	3,0	Lekkie odchylenie osi pnia od pionu - podparte. Młode nasadzenie.	Kakolewo ul.Krzywińska. Pobocze drogi. Prawa strona. <b>Tuż przy ogrodzeniu stawu.</b>	12,0
278.	Ligustr pospolity <i>Ligustrum vulgare</i>	0,8	-	65,6	-	Szpaler krzewów w dobrej kondycji zdrowotnej.	Kąkolewo ul.Krzywińska. Pobocze przed chodnikiem. Prawa strona. <b>Początek od krawędzi drogi wjazdowej na posesję. Długość 82,0 m; Szerokość 0,8 m.</b>	-
280.	Ligustr pospolity <i>Ligustrum vulgare</i>	0,6	-	353,5	-	Szpaler krzewów w dobrej kondycji zdrowotnej.	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze przed chodnikiem. Lewa strona. Długość 505,0 m; Szerokość 0,7 m.	-
307.	Robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	12,0	144	-	5,0	Powierzchniowy ubytek w korze. Pochylone w stronę jezdni. Ślady po cięciu grubych konarów z licznymi pędami regeneracyjnymi.	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze drogi. Prawa strona - <b>start odcinka. Odległość do przejazdu kolejowego - 36,0 m.</b>	-
309.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	3,0	42	-	-	Tylko pień - w dobrym stanie zdrowotnym. Widoczne pojedyncze pędy regeneracyjne.	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze za chodnikiem. Prawa strona.	12,0

Nr invent.	Gatunek (nazwa polska i łacińska)	Wysokość (m)	Obwód pnia na wys. 1,3 m (cm)	Pow. krzewów (m <sup>2</sup> )	Średnica korony (m)	Uwagi / Stan zdrowotny	Opis lokalizacji	Rozstaw (m)
310.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	5,0	95	-	3,5	Pozbawione konarów, powierzchowne uszkodzenie kory, dziupla.	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze za chodnikiem. Prawa strona.	20,0
311.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	4,0	77	-	1,0	Dobry. Pozbawione konarów	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze za chodnikiem. Prawa strona.	16,0
312.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	4,5	75	-	1,5	Dobry. Pozbawione konarów.	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze za chodnikiem. Prawa strona.	10,0
313.	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	3,5	95	-	1,0	Pień z licznymi odrostami.	Kąkolewo ul.Rydzyńska. Pobocze za chodnikiem. Prawa strona.	60,0

## 12. Informacja o ochronie zabytków

Teren inwestycji znajduje się w strefie ochrony zewidencjonowanych stanowisk będących pod ochroną konserwatorską. Podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji, powinny być prowadzone badania archeologiczne.

## 13. Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Droga powiatowa została zaprojektowana zgodnie z Rozporządzeniem MTiGM z dnia 2 marca 1999r. (Dz.U. nr 43, poz.430 z późniejszymi zmianami). Nie przewiduje się zagrożeń dla higieny i zdrowia użytkowników projektowanej drogi. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397 z późn. zmianami) przebudowa ciągu dróg powiatowych kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla Inwestycji została wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Osieczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ustalająca brak potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko co wskazuje brak istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska.

**14. Dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych**

Nad przebudowywaną drogą przebiegają linie wysokiego napięcia będące w gestii ENEA Operator Sp. z o.o. W rejonie tych linii należy zachować szczególną ostrożność w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

W trakcie realizowania robót związanych z przebudową przepustów należy zapewnić ciągłość przepływu cieku oraz ciągłość ruchu kołowego. Należy zachować szczególną ostrożność aby nie wprowadzić do wód żadnych substancji niebezpiecznych.

## CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys.1. Plan orientacyjny	skala 1:10 000
Rys.2.1 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.2 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.3 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.4 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.5 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.6 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.7 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.8 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.9 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.10 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500
Rys.2.11 Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500